

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

نویسنده: پرفسور نرمان پش
فرستنده: عثمان حیدری
۱۲ سپتمبر ۲۰۱۹

اسرائیل؛ فراسوی قانون!



دیوان کیفری بین‌المللی در نظر دارد حمله به «ناوگان غزه آزاد» در سال ۲۰۱۰ را مجدداً مورد بررسی قرار دهد. در رسانه‌های بزرگ این خبر اصلاً بازتابی نیافت: روز دوشنبه گذشته دیوان کیفری بین‌المللی در لاهه، دادستان کل این دیوان خانم «فاتو بن سودا» را موظف کرد که حمله ارتش اسرائیل به «ماوی مرمه» متعلق به «ناوگان غزه آزاد» را که در روز ۳۱ ماه مه ۲۰۱۰ صورت گرفته بود، تا ۲ دسمبر سال جاری مورد بررسی قرار دهد و در صورت لزوم اعلام جرم نماید. این بار دوم است که این وظیفه به خانم «بن سودا» محول می‌گردد و ظاهراً بحث و گفت‌وگوی شدیدی در دیوان صورت گرفته بود، زیرا این تصمیم با ۵ رأی موافق و ۲ رأی مخالف به تصویب رسید.

در چارچوب سازوکار «ناوگان غزه» در ماه مه ۲۰۱۰ هشت کشتی با تقریباً ۷۰۰ سرنشین از ۳۶ کشور مختلف کوشش کردند تا محاصره بحری نوار غزه را بشکنند. آن‌ها تقریباً ۱۰ هزار تن محموله کمک‌های امدادی با خود حمل می‌کردند. قبل از این که کشتی‌ها به خشکی برسند ارتش اسرائیل به آن‌ها حمله کرد. در این حمله ۹ نفر از سرنشینان کشتی‌ها به قتل رسیدند و یک نفر دیگر کمی بعد جان سپرد. تعداد مجروحان، بعضاً بسیار سخت، ۴۵ نفر بود. کشتی‌ها

مجبور شدند در بندر اسرائیلی «آشدود» لنگر گیرند. محموله آن‌ها تخلیه شد و بعد از بررسی ثابت شد که خلاف شایعات قبلی هیچ سلاحی در کشتی‌ها وجود نداشته است.

در سال ۲۰۱۳ مجمع‌الجزایر قمر (در جنوب شرقی افریقا) که کشتی «ماوی مرمره»، کشتی اصلی ناوگان، زیر پرچم آن به ثبت رسیده بود، این مورد را به دیوان کیفری بین‌المللی ارجاع کرد ولی خانم «بن سودا» تصمیم گرفت اعلام جرم نکند، زیرا این مورد را زیاد «سنگین» برآورد نمی‌کرد. قضات دیوان این تصمیم را نپذیرفتند و در سال ۲۰۱۷ خواستار بررسی مجدد این واقعه شدند ولی خانم «بن سودا» سر تصمیم خود ماند و از اعلام جرم علیه اسرائیل خودداری کرد. این امر نه تنها دلیلی بر استقامت و پافشاری قضات دیوان بود، بلکه دلیلی بر ظن یقین جرم اسرائیل در این حمله است که اکنون برای بار دوم از دادستان خواسته می‌شود این واقعه را مورد بررسی قرار دهد. قضات به شدت انتقاد کردند که زبان ناتوانی که دادستانی برای توجیه رد درخواست انتخاب کرده، نشان می‌دهد که ایشان از آنچه که از او خواسته شده بی‌اطلاع است ولی با این حال آن‌ها تأکید کردند که تصمیم نهائی در مورد اعلام جرم به عهده خانم «بن سودا» است.

با این که اسرائیل عضو دیوان کیفری بین‌المللی نیست با این حال شهروندان تابع این کشور می‌توانند مورد اتهام قرار گرفته و در صورت لزوم محکوم شوند. مثلاً در سال ۲۰۱۵ دیوان کیفری تحقیقات موقت به خاطر جنایات جنگی و جنایت علیه بشریت را پس از جنگ اسرائیل علیه غزه در سال ۲۰۱۴ آغاز کرد، که البته هنوز به پایان نرسیده است. اکنون نیز اتهامات سنگینی در مورد جنایات جنگی و جنایت علیه بشریت مطرح است، زیرا این حمله در آب‌های آزاد بین‌المللی صورت گرفته بود و به طور مستقیم علیه افراد و کشتی‌های غیرنظامی بوده است که بنا بر کنواسیون ژنیو ممنوع می‌باشد.

ولی خانم «بن سودا» ظاهراً زیر فشار دوجانبه قرار دارد. از یک طرف جان بولتون مشاور امنیت ملی رئیس‌جمهور ایالات متحده آمریکا دونالد ترامپ سال گذشته تهدید کرد که اگر تحقیقاتی علیه اسرائیل و یا ایالات متحده آغاز شود او دستور دستگیری قضات دیوان کیفری بین‌المللی را صادر خواهد کرد و از طرف دیگر رئیس او نیز که او هم رابطه خوبی با رعایت قوانین ندارد تهدید کرد که اگر سربازان امریکائی به جرم شکنجه مورد بازپرسی قرار گیرند، به قضات و نمایندگان دیوان کیفری بین‌المللی اجازه ورود به ایالات متحده را نخواهد داد. البته قوه قضائیه آلمان نیز در رابطه با حق و حقوق و اسرائیل دچار مشکل است.

شهروندان آلمانی که در سال ۲۰۱۰ در سازوکار ناوگان غزه شرکت داشتند در جون ۲۰۱۰ طبق قوانین جزائی بین‌المللی به خاطر آدم‌ربائی و تحدید آزادی و غصب مالکیت در مورد «عامل ناشناس» به دادستانی کشور در کارلسروه اعلام جرم کردند. البته دادستان کل کشور پس از گذشت ۵ سال این اعلام جرم را رد کرد، زیرا اقدامات دولت اسرائیل را مطابق با قوانین بین‌المللی می‌دانسته است.

آن کس که منافع ملی را پشت سر دارد نیازمند رعایت حق و حقوق نیست و در مقابل دستگاه قضائی از مصونیت برخوردار است.

منبع: دنیای جوان

تارنگاشت عدالت