

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نېاشد تن من مېباد بدین بوم و بر زنده یک تن مېباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

محمد عمر قریشی- کابل
۲۶ سپتمبر ۲۰۲۱

"شارلاتانیزم" وجه مشترک سخنگویان "غنی احمدزی" و "طالب"

شنبه ۰۳ میزان ۱۴۰۰ - کابل: امروز فرصت دست داد و بعد از مدت‌ها برنامه "فراخبر" تلویزیون طلوع را که می‌شود گفت مناظره ای بود بین خانم "کرخی" یک تن از اعضای "ولسی جرگه" در اداره مستعمراتی "غنی احمدزی" و "داکتر محمد نعیم" سخنگوی طالبان در دفتر قطر، مشاهده نمودم، در یادداشت امروز مکث کوتاهی در همین زمینه دارم:

۱- مصاحبه بین دو حریفی برگزار شده بود که به هیچ وجه از شرایط مساوی برخوردار نبودند. یعنی در یک طرف یک زنی که همین اکنون در تحت سیطره جنایتکاران طالب زندگانی می‌نماید و ناگزیر است هرکلامی را که از دهانش بیرون می‌شود، ده‌ها بار سبک و سنگین نماید که مبدا ادای آن کلمه و یا جمله، درد سری برایش به وجود بیاورد و از آن بابت خطری متوجه خودش و خانواده اش گردد، در طرف دیگر یک حریف شارلتان که تباری رذیلانه‌شان را با "غنی احمدزی" و امپریالیسم امریکا، پیروزی جازده، می‌خواهد با مقدس دانستن جهال و جنایتکاران طالب، با هر کلمه ای به تمام مردم افغانستان توهین و برای خودش در یک مناظره نابرابر وقت اضافی قایل شود و بدون هراس از باز خواست دروغ بگوید، اهانت نماید و چپ و راست شمشیر بزند.

به نظر من هرگاه تلویزیون طلوع از جانب امپریالیسم امریکا وظیفه نگرفته تا با چنین مناظره‌های نابرابرانه بین "حاکم و محکوم"، برای طالب فرصت مساعد سازد و از این هم نمی‌ترسد که با پخش حقایق رسانه اش مورد پیگرد قرار گیرد، می‌باید بکوشد در آینده در چنین موارد حساسی که تذکر حقایق می‌تواند خطر آفرین باشد، کس و یا کسانی را از خارج افغانستان با قصابان طالب رویاروی نماید، تا حد اقل طرف مقابل طالب بتواند حرفش را آزادانه بزند.

۲- این مناظره از یک جهت دیگر نیز ظالمانه و به دور از مساوات برگزار شده بود. یعنی در یک طرف یک زن پای به سن گذاشته که ناگزیر است آداب مناظره را مراعات نماید و در طرف دیگر یک جوانک شارلاتان که به مانند سخنگویان دوران "غنی احمدزی" برای چنین روز ها و مواردی تربیه شده اند، پر رو، هتاک، دروغگو و شارلاتان. این نماینده طالب اگر چیزی از فرهنگ پر بار کشور ما در چانته خود می‌داشت می‌بایست به پیرزنی که ممکن بیشتر از عمر مادرش را پشت سر گذاشته باشد، چنان هتاکانه و گستاخانه صحبت نمی‌کرد. بلکه در هر موردی بر مبنای

همان فرهنگ کشور ما که مراعات بزرگسالان یکی از وجوه مثبت آن است، فضائی را به وجود می آورد که ادامه مناظره هراس آفرین نمی شد.

۳- موضوع مناظره این بود که چرا حاکمیت طالب درب مکاتب دخترانه را بسته، معلمان زن را خانه نشین ساخته و در کل زنان کشور را به مثابه نیمه پیکر جامعه به رسمت نمی شناسند.

سخنگوی طالب که نوشتم "شارلاتانیزم" را به مانند سخنگویان اداره مستعمراتی "غنی احمدزی"، در مکتب استعمار و ارتجاع آموخته است و از این که در جریان مناظره صدایش را بلند نماید و یا طرف را به خون بگیرد، آموزش مسلکی دیده است، به جای اذعان به واقعیت عینی که نه تنها ۳۵ میلیون تن باشند افغانستان در بطن آن زندگانی می نمایند بلکه به یمن پیشرفت تکنولوژی، در سراسر جهان کمتر کسی پیدا می شود که علاقه مند به تعقیب روند قضایا در افغانستان باشد و از این دهشت طالب خبر نداشته باشد، شروع کرد به این که در نظام قبلی فساد وجود داشت، والدین و زنانی بودند و هستند که از آن بابت برای ما شاکی شده اند، حتا در ادارات به عفت زنان بی احترامی و تجاوز صورت می گرفت و از این قبیل بهانه ها و در نهایت نظام طالبی خواهد کوشید تا با ایجاد فضای سالم برای حضور زنان در جامعه، بستر فعالیت شان را مساعد بسازد.

۴- وقتی خانم "کرخی"، کلی بافی "داکتر نعیم" را مورد انتقاد قرار داد و صریحاً ابراز داشت که ایشان حق ندارد از یک و یا چند نمونه فساد، نتیجه گیری کلی نموده، به تمام زنانی که خارج از خانه درس می خوانند و یا کار می نمایند، اهانت نمایند، سگ پاچه گیر طالب به جای پوزش خواستن و تصحیح گفتارش، ردیانه حمله نموده خانم "کرخی" را متهم به این ساخت که گویا حرفهایش را تحریف نموده، غرض سوء دارد و از این قبیل حرفها. یکی از نکاتی را که "داکتر نعیم" گستاخانه باربار تذکر داد، دلیل ممانعت از رفتن دختران به مکتب را احتمال آزار و اذیت آنها از طرف جوانان ولگرد و اوباش دانست. از آن جایی که این استدلال را اکثر طالب ها نشخوار می نمایند، اندکی بیشتر براین استدلال تمرکز می نمایم:

۵- گیریم که "داکتر نعیم" راست بگوید و واقعاً جوانان هرزه و ولگرد باعث آزار و اذیت دختران مکتب بگردند. سؤالی که در این جا مطرح می گردد این است: وظیفه حاکمیت در چنین مواردی چیست؟ دفاع از مظلوم-دختران- و ظالم را تأدیب و در نهایت به بند افکندن، یا این که با سلب آزادی "مظلوم" حقوق حقه وی را زیر پای نمودن و به ظالم میدان دادن است؟ آقای داکتر!

اگر شما واقعاً مطمئن هستید که اراذل و اوباش برای دختران و زنان مزاحمت خلق می نمایند، چرا علیه اراذل و اوباش مبارزه نمی کنید و آنها را از جامعه طرد نمی دارید، که به جان دختران و زنان افتاده، ظلم اوباش را با ظلم خودتان مضاعف می سازید.

استدلال دیگر آقای داکتر این بود که بیرون شدن زنان به تنهایی از خانه، مردان را وسوسه نموده، امکان مزاحمت و فساد را بار می آورد. باز هم از این داکتر فیل باید پرسید، وقتی دیدن زنان برای مردان وسوسه انگیز و فساد آور است، چرا حکم صادر نمی کنید که مردان حق ندارند یا از خانه بیرون نشوند و یا این که حق نداشته باشند به طرف بالا نگاه کنند. می توانند خود را کور کنند تا چشم شان به رخسار زنی نیفتد، می توانند خود را کر کنند تا صدای زنی را نشوند، چون این بیچارگان ملعبه دست شیطان اند به خاطر ضعف و گناه آنها زنان چرا می باید مجازات گردند؟ هموطنان گرامی!

منطقی را داکتر به مثابه سخنگوی طالب و بقیه افراد طالب مطرح می سازند، منطق نیست بلکه عدول از منطق و بی منطقی است، آنها به جای آن که به مرد، توصیه نمایند تا ترکیه نفس نمایند، گلوی زن را می فشارند.

مبارزه علیه امپریالیسم، جز لاینفک مبارزه علیه ارتجاع در کل
و ارتجاع هار مذهبی- طالبی به صورت خاص می باشد
تشکل و تسلیح نیاز و خواست زمان ما!