

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

زبانهای اروپایی

By Eduardo Camín
09.01.2022

European Union, from a past of illusions to a present of harsh realities and imminent danger

Sources: CLAE

In the European Union (EU), at a time of intensifying pandemic, no one wants to talk about the harsh realities and an uncertain future, and no one knows, therefore, where progress must be made, while difficulties only accumulate.

The end of the Angela Merkel era, the black map of the pandemic, *Brexit*, tensions with Russia and competition with China are some of the factors that converge to make 2022 a potentially complex year for the EU, in which crucial discussions such as the reform of the stability pact will be put on the table. the need for a specific budget for the eurozone or Europe's role in a world dominated by geopolitical tensions.

The disturbing news is many and seems to be loose. It seemed that they have a life of their own; disconnected from the others, but historical conjunctures unify them and give them meaning. Uncertain times; of existential doubts, in this epoch where a "wind without a north" blows typical of the moments of fatigue of reason or of the periods in which instrumental reason abandons its task and falls into an uneasy dream.

The problem is that in the current paralysis everything is abandoned to the tasks of the day without any clear background project to guide them. Although for more than one functionalist that is the way forward, letting the solution of the problems that arise and its

own course create the need for greater union and generate it. However, without a clear plan, no real integration, not merely systemic but also normative, can occur.

Each piece of information would undoubtedly require the dialectic of detailed analysis. In a world in which global power relations are changing by leaps and bounds, where the decline of the US empire and the emergence of China are generating a historical-social dynamic that unifies processes, that puts globalization as we have known it in crisis and imposes geopolitical changes of enormous magnitude.

New winds, old storms

The winds of change blowing from Berlin place the European Union in a new time. Today the new Chancellor Olaf Scholz proposes "a paradigm shift" in his country to invest in social cohesion, proposes "moving towards a federal Europe" and is open to reforming the stability pact of the euro zone. The change in tone is evident.

France, which has been in charge of the EU's rotating presidency since January 1, has convened European leaders for an informal summit to define "a new European model of investment and growth."

It could be the time when President Emmanuel Macron and Italian Prime Minister Mario Draghi present their long-awaited proposal on the reform of the pact and the institutional architecture of the common currency to implement what, in their opinion, have been the lessons of the pandemic and the euro crisis, when GDP took four times longer than now to recover.

However, the outcome of these debates will depend on several factors. On the French side, obviously, who is the winner of the presidential elections next European spring. The picture would change completely if Scholz's interlocutor is not Macron but the far right of Marine Le Pen or Éric Zemmour. While, on the German side, the internal agreements reached by the new government coalition on how to finance its massive investment plan will be the support of some European reforms.

Desde marzo del 2020, cuando estalló la pandemia, las reglas presupuestarias desde Maastricht al pacto de estabilidad están suspendidas para dar flexibilidad de gasto a los gobiernos, pero este año debe tomarse decisiones sobre su futuro. En su primera cita en París, Macron pidió a Scholz que fuera creativo en ese sentido.

Una posibilidad es que ciertas inversiones no computen a efectos de déficit y deuda, los sacrosantos topes del 3% y el 60%, por ejemplo, las destinadas a impulsar la transición energética o la digitalización. Los autodenominados países frugales también empiezan a cambiar el paso. Por su parte el nuevo gobierno neerlandés, acaba de lanzar un plan de inversiones histórico y se dispone a nombrar un ministro de Finanzas más afín a las nuevas tesis germanas.

Otra negociación pendiente es el futuro del Fondo de Recuperación, cuyas ayudas (unos 750.000 millones de euros, condicionados a la adopción de reformas) acabarán teóricamente en el 2027, a la vez que Francia quiere hacerlo permanente.

Uno de los impulsores de este instrumento, financiado en parte por primera vez por emisiones de deuda común, fue precisamente Scholz, el último ministro de Finanzas de Merkel. “Si Italia lo hace mal, sería un desastre para Europa. Entonces los estados del norte podrían decir que la UE no debería habernos dado dinero, que no lo hemos gastado bien”, alerta el ex primer ministro italiano Enrico Letta. Su aviso vale para todos: el fondo anticrisis puede ser el embrión de una nueva criatura financiera europea.

A la brújula estratégica, le falta el norte

La Comisión Von Der Leyen quiso ser conocida por su carácter esencialmente geopolítico. El objetivo era resituar a la UE en un mundo que cambiaba aceleradamente, volviendo a definir alianzas, intereses y valores. Mientras tanto el español, José Borrell se ha convertido en el gran portavoz de estas aspiraciones como alto representante de Exteriores y de Defensa.

El dato central es la presentación del borrador-documento llamado “Brújula Estratégica” (Strategic Compass) que será discutido por todos los gobiernos y –presumiblemente- aprobado durante la presidencia francesa. La brújula tiene el mismo papel que el llamado

“concepto estratégico” en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), es decir, definirá la situación internacional, riesgos y problemas básicos y propondrá una estrategia integrada según los intereses de la UE.

Sin embargo, el debate de fondo es qué se debe entender por “autonomía estratégica de la UE”. Siempre que se habla de autonomía europea se dice, a renglón seguido, que esta es compatible con la OTAN, complementaria de ella y siempre dirigida a asegurar la común defensa –militar- de Occidente.

En realidad, lo que está en juego es (re)negociar el tipo de alianza con EEUU. ¿Por qué? Es evidente de que EEUU tiene nuevas y determinantes prioridades centradas en Asia, que quiere ejercerlas más allá de la OTAN y de la UE. La Administración estadounidense está definiendo una división del trabajo flexible en el tablero mundial, donde ellos dirigirían directamente todo lo referente al teatro de operaciones indo-asiáticas y la OTAN tendría la responsabilidad de enfrentarse a Rusia.

El tratado Aukus (Australia, Gran Bretaña y EEUU.) plasma esa política. Francia ha sido descartada y humillada una vez más, en una zona donde tiene viejos intereses y, esa era la apuesta de Macron, plataforma idónea para proyectar influencia y poder.

Por otra parte, es una evidencia que en los momentos decisivos EEUU privilegia exclusivamente sus intereses, sin tener en cuenta las aspiraciones y demandas de sus aliados, especialmente los de la Unión Europea. Dicho de otro modo, la Casa Blanca quiere una UE subalterna y sin capacidad de decisión en el tipo de relaciones internacionales que se definirán en el futuro.

Hay otro elemento esencial que es el propio desprestigio del liderazgo de EEUU y la necesidad de aparecer con personalidad más definida ante tanto desprecio y humillación.

Ucrania, la paradoja de un sin sentido altamente peligroso

El conflicto ucraniano va a situar muy pronto las cosas en su lugar. Por lo pronto, el escenario psicosocial puesto en marcha por el presidente Zelenski que pone fechas a

supuestos golpes de Estado, acusando directamente a Rusia de estar por detrás y por delante, intimidando en una lógica de confrontación altamente peligrosa.

Por su parte la OTAN habla claramente de agresión sin precedentes, a la vez que la diplomacia moscovita insiste en que se está llegando a un nivel que pone en peligro la paz en la zona.

Como siempre, los medios occidentales renuevan sus viejos arsenales anticomunistas contra el imperio del mal, e identifican a Vladimir Putin con la tradicional autocracia rusa, mientras que los intelectuales orgánicos del occidente echan más leña al fuego, obviando las consecuencias devastadoras de un conflicto armado en esa zona vital de Europa. Confundir análisis con propaganda es siempre negativo; y cuando se trata de política internacional, mucho más.

En estos debates se suele partir de los intereses estratégicos y geopolíticos propios negando los suyos y su legitimidad al otro (en este caso Rusia). El Estado ucraniano dispone de unas fuerzas armadas especialmente potentes, profundamente modernizadas por la OTAN y por EEUU, y guiado por un nacionalismo ferozmente antirruso. Se puede llegar a una situación en la que se pierda el control, y tememos que estemos muy cerca de eso. Ya pasó en los Balcanes y no se aprendió nada.

En los ámbitos internacionales se reconoce a la diplomacia rusa como una de las más capaces y sabias del mundo. Han tenido grandes experiencias y han vivido también grandes derrotas. Nadie duda de que tienen una visión realista de la situación y que saben mejor que nadie, que la ocupación de Ucrania es posible militarmente pero políticamente podría tener consecuencias muy negativas para Rusia.

Se puede hacer demagogia hasta caer en la estupidez. Pero alguien en su sano juicio no puede creer que Rusia iba a perder Crimea y Sebastopol simplemente porque lo decidiera un gobierno nacionalista ucraniano. Alguien podría pensar que Moscú iba a dejar a su consistente minoría rusa en manos de un gobierno que ha hecho de la rusofobia el elemento fundamental de su política interna y externa.

Por estas cosas Rusia iría e irá a la guerra, y los que deben saberlo ya lo saben. Por eso se insiste desde la prensa “demócrata y libre” en la construcción del “enemigo” que exige presentarlo no solo como feroz sino especialmente fuerte y potente. La realidad es siempre más compleja y menos evidente.

Vayamos a los hechos: el producto interior bruto de Rusia es menor que el de Alemania y su gasto militar es importante, pero nada comparable con el presupuesto de la OTAN, el de EEUU o el de los estados europeos en su conjunto. Según los datos de 2020, el país que más gastó en defensa fue EEUU con 778,000 miles de millones de dólares. El segundo fue China con 252,000 miles de millones, es decir, es decir, tres veces menos. El tercero fue la India con 72.900. Rusia aparece en cuarto lugar 61,700 miles de millones de dólares.

Fuentes de la OTAN informan que esta organización política-militar alcanzó en el 2020 la impresionante cifra de 1,03 billones de dólares, más de la mitad del gasto militar total del planeta. Los países europeos pertenecientes a la OTAN gastaron tres veces más en defensa que Rusia. Podíamos seguir. La superioridad estratégica (económica-militar-operativa) de EEUU y de la OTAN es difícil de negar

So it is worth asking what is behind it? Actually something known and lived by humanity in its tortuous history: the decline of an empire and the emergence of a new power with enough power to question the existing order. That empire is the United States, the emerging power is China.

The paradox is great: the more European integration the less autonomy, the less capacity to act as a global actor and part of a new order to come. To leave history is to go from being subject to object, mass of maneuver of the great powers and to suffer – this is the most dramatic thing – once again the war in your territory.

Many things can be said about Russia, but there is one that should not be forgotten: the current political class knows that they are not recognized by the West, that it has actively worked to dismantle them as a state and break them as a society, that they accuse it of all evils. Increasingly they have the perception that they are going to be attacked and that they will be front lines again. Therefore there is no time to waste... For a Europe that floats adrift, being the most vaccinated and the most infected.

***Uruguayan journalist accredited at the UN- Geneva Analyst associated with the Latin American Center for Strategic Analysis (CLAE)**

Source: <https://estrategia.la/2022/01/05/union-europea-de-un-pasado-de-ilusiones-a-un-presente-de-duras-realidades-y-un-peligro-eminente/>

Rebellion 08.01.2022