

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

زبانهای اروپایی

By José A. Amesty R.
28.02.2022

U.S. and its love of wars

Sources: Rebellion

For the US, the hegemonic media and, in particular, for the military-industrial-cultural complex that largely governs it, it is essential to have enemies created, manipulable and credible.

Before countless articles and reports on the situation involving Russia, Ukraine, Germany and NATO among others, I express some considerations around this conflict, which according to some would reach the height of world war, including the fearsome nuclear phase.

First premise, according to Stanford University social researcher Philip Zimbardo, in his text called "The Lucifer Effect. The reason for evil" 2012, war needs someone to prepare it and cook it, without its invaluable impulse war, simply does not happen.

In this sense, the US has been accumulating weapons and preparing armies for years. Years participating in military operations abroad and training troops in the war. Times of excessive military spending. Seasons of selling guns to any country eager to own them. Annals participating in NATO's far-fetched strategy of domination-violence and servility to US interests, including military bases. Years of constant attempt to discredit the armies and make use of them for any situation that occurs, from a fire to a natural catastrophe and from a health crisis to territorial problems. Times of promotion of militaristic values such

as machismo, blind and uncritical obedience, the false idea of military security, polarization and the creation of enemies and so many others. Isn't this preparing a war?

In Zimbardo's textual words, *what does it take for the citizens of one society to end up hating the citizens of another to the point of wanting to segregate them, torment them, even kill them? It takes a "hostile imagination", a psychological construction implanted in the depths of the mind through propaganda that transforms others into the enemy.*

Second premise, the U.S. who prepares the war, knows the weaknesses for those who prepare the war. *"All this is done with words and images. The process begins by creating a stereotyped and dehumanized image of the other that presents that other as a despicable, all-powerful, diabolical being, as an abstract monster that constitutes a radical threat to our beliefs and our most precious values. When fear has been brought to grip in public opinion, the imminent threat of this enemy causes the reasonable to act in an irrational way, the independent to act with blind obedience, and the peaceful to act as a warrior. The diffusion of the visual image of that enemy on posters and magazine covers, on television, in the cinema and on the Internet, makes that image look at the nooks and crannies of our primitive brain, the limbic system, where the powerful emotions of fear and hatred reside. "*

So, doesn't the propaganda with which they are bombarding us sound to you, who knows, maybe they aspire to fuel a war in Ukraine, or maybe just to seek a better position in the concert of those who prepare wars?

Given the above, the United States needs wars with hands, arms, legs, and mentalities to carry them out. Hands, legs, arms and hearts of those of us who do not want to wage war. That war decided by some old men who know and hate each other, but do not kill each other, but that the masses of wretched people do, who neither know each other nor hate each other and end up killing themselves.

These arms, legs, hands and voices are, unequivocally, the media of the US and its allies in Europe, Asia, Latin America and others. These crush again and again, at least, ten elements of war propaganda for wars, or pre-war campaigns, namely:

- We don't want war
- El campo adversario es el único responsable de la guerra
- El líder del campo adversario es diabólico
- Defendemos una causa noble y no intereses particulares
- El enemigo provoca deliberadamente atrocidades; si nosotros cometemos algún abuso, es involuntariamente
- El enemigo utiliza armas no autorizadas
- Nosotros sufrimos muy pocas pérdidas, las del enemigo son enormes
- Los artistas y los intelectuales apoyan nuestra causa
- Nuestra causa tiene un carácter sagrado
- Los que ponen en duda nuestras afirmaciones son traidores.

No todos los “argumentos” se emplean a la vez, cada uno se usa en determinado momento.

Los cuatro primeros son los más habituales en la precampaña, en la fase que estuvimos hace poco, y se leen continuamente en la prensa: “ni Ucrania ni Occidente quieren la guerra, es solo el autócrata Putin el que la desea, porque su mentalidad autoritaria y ambiciones expansionistas sin límite son su única brújula”.

Por ejemplo, el editorial de *The Washington Post* del 8 de enero sobre Ucrania empezaba así: “Un dictador brutal, después de llegar al poder sobre la base de teorías conspiratorias y promesas de restauración imperial, reconstruye su ejército. Empieza a amenazar con apoderarse del territorio de sus vecinos, culpa a las democracias de la crisis y exige que, para resolverla, deben reescribir las reglas de la política internacional (y redibujar el mapa) a su medida. Las democracias acceden a las conversaciones de paz, con la esperanza, como deben hacerlo, de evitar la guerra sin recompensar indebidamente la agresión”.

El editorial continuaba mostrando las similitudes entre Putin y Hitler, como hace años durante las Guerras del Golfo se hizo con Saddam Hussein. Es un recurso ilimitado de propaganda de guerra.

Así mismo, en un estudio sobre la posición de algunos de los principales periódicos de EE.UU. realizado por MintPress y recién publicado (MacLeod, 2022) se analizan más de 91 artículos publicados en *The New York Times*, *The Washington Post* y *The Wall Street*

Journal, encontrándose que alrededor del 90% de ellos muestra una posición dura respecto a Rusia y su presidente, y que prácticamente todos (87 de 91) muestran a Rusia como el agresor y no a EE.UU. o la OTAN. Y también son absolutamente partidarios del envío de tropas a Europa oriental (en 24 de 27 artículos que plantean la cuestión)”.

En fin, para EE.UU., los medios hegemónicos y, en particular, para el complejo militar-industrial-cultural que en buena medida lo gobierna, es fundamental tener enemigos creados, manipulables y creíbles.

Finalmente, se une a esta macabra novela de guerra imperial, la voz de un personaje sombrío, turbio, radical, funesto y violento en la crisis ucraniana. Victoria J. Nuland, Subsecretaria de Estado para Asuntos Políticos, en las negociaciones entre Washington y Moscú.

Una voz y unas manos diplomáticas de carrera, pero más que nada una lobista de las principales empresas productoras de armamentos de su país, entre las que se encuentran General Dynamics, Northrop Grumman y otras corporaciones.

No es un dato menor que esté casada con Robert Kagan, uno de los neoconservadores más duros y belicistas, y que juntos participen en una serie de organizaciones y tanques de pensamiento dedicados a exaltar el imprescindible supremacismo norteamericano en los asuntos mundiales. Ambos tienen una importante cuota de responsabilidad porque se cuentan entre quienes diseñaron los tremendos fracasos militares en Afganistán, Irak y Siria, entre otras aventuras bélicas.

En el 2013 Barack Obama la nombró Secretaria de Estado Adjunta para Asuntos Europeos y Euroasiáticos, cargo desde el cual promovió activamente las protestas de grupos nacionalistas y neonazis en contra del gobierno de Víktor Yanukóvich, a la sazón presidente democráticamente elegido de Ucrania y representante del Partido de las Regiones, opuesto a la asimilación de Ucrania por la Unión Europea y la OTAN.

Not only did Nuland sponsor the "soft coup" (which culminated in numerous bloody episodes) but, exceeding his powers, he personally participated in the demonstrations that the extreme right staged in Kiev's Maidan Square at the end of December 2013.

The last pearl of Nuland, who believes in the "civilizing mission" of the US and the "essential nation", days ago declared that, if the Russian invasion of Ukraine were to materialize, the "Nord-Stream 2" gas pipeline (intended to transport gas from Russia to Western Europe without passing through Ukrainian territory) will not be able to start working.

If we can be sure of anything, it is that the prominence of this character is terrible news because it will decrease the chances of finding a diplomatic solution to the current Ukrainian crisis.

Not in vain our title, the USA as a lover of wars created by them and them, seeking to maintain their status as an absolute imperial warrior and boasting of such a "feat".

Rebelión has published this article with the author's permission under a [Creative Commons license](#), respecting his freedom to publish it in other sources.

Rebellion 26.02.2022