

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

زبانهای اروپایی

By Augusto Zamora R.

07.03.2022

The death of Europe and the birth of a new order

Sources: Rebellion

Fortunately, there is no Nobel prize for human stupidity because it would be impossible to award it from such abundant candidates that there would be, starting with the European rulers.

The question of Ukraine (we refuse to call it invasion or war, although technically it may be both) is nothing that the Western media say, to the point of spasm – it would be more correct to describe them as accidental. Russia does not intend to annex Ukraine; nor has it launched a war of conquest, nor, less, is it the result of an imperial delirium for lost grandeur. It is a geopolitical conflict in the purest sense of the term. Geopolitical in nineteenth-century terms, of power struggle and interests, because there is no conflict of ideologies, nor struggle between systems, although the mercenaries and the usual fools – who, sadly, are not an endangered species – are disgruntled presenting it from all the smells with a toilet slipstream. No, it's nothing like that. It is the old struggle between the world that wants to be born and the world that refuses to die (which they say the communist Antonio Gramsci said), provoked by NATO's refusal not to continue expanding into Russia. Because that, and no other, is the cause of military action. Gaining security for Russia, which the EU/NATO denied, indicating that it persisted in its expansionist policy.

It is affirmed, repeated and hammered that, when there are conflicts of this magnitude, the first thing that dies is the truth. We disagree. We believe that the first thing that dies is

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

intelligence, because you have to be ignorant, memo, lelo and other pearls to believe that Russia threw itself on Ukraine by banalities such as delusions of grandeur or spitefulness of imperial loves, type novel by Corín Tellado (for those who do not know her, the greatest author of love folletines, at three per week, that their mothers or grandmothers will remember with, yes, nostalgia for youth). None of that. Wars are expensive, very expensive, and their fate depends, as Thucydides collects, on the money available. Vladimir Putin is not a brainless man, as they pathetically want to present him. Even less an adventurer like Crassus, the Roman billionaire who, wanting to emulate Caesar and Pompey, financed a war against the Parthians and the Parthians split him in half, along with his almost 30,000 soldiers (hence the expression gross error).

We referred to it in the last article. Ukraine is a token, but, above all, Ukraine is a piece on the world board (we take the expression of [Zbigniew Brzezinski](#)), in which the distribution of power for the coming decades is being played, if we reach them at all. We explain ourselves. There are, at present, three major players – Russia, the US and China – divided into two camps. In one corner, as in the boxing ring, the alliance between China and Russia, and, in the other, the United States. This is not our invention. Who says it and repeats it until saturation is the US and its chicken coop. As in geostrategic issues only the zaparrastros invent conflicts, we will cite official documents of the United States, of which, in addition, we will give the link, for those who want to satisfy their curiosity. Previously we reported that, in the United States, the government and Congress have the kindness, prior censorship, to make them public, so that who does not want to know, because they are there (in English, obviously), available to the public, which is usually scandalously scarce. These documents make it possible, today, to put a drop of truth in the of manipulation and disinformation that is being experienced in this ignaro European chicken coop.

Let's start with the most important document, entitled *National Defense Strategy* (<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>), from 2018, which is the one that has set the tone so far. According to that document, "Strategic interstate competition, not terrorism, is now the primary national security concern of the United States." "Long-term strategic competition with China and Russia are the [Defense] Department's top priorities, and they require increased and sustained investment, because of the magnitude of the threats they pose to

U.S. security and prosperity today, and the potential for those threats to increase in the future."

Para enfrentar esa "competencia estratégica a largo plazo", entre una lista generosa de medidas y acciones, el Departamento de Defensa establece como objetivos lo siguiente. En relación a China: "Reforzaremos nuestras alianzas y asociaciones en el Indo-Pacífico para lograr una arquitectura de seguridad en red capaz de disuadir la agresión, mantener la estabilidad y garantizar el libre acceso a los dominios comunes". Con respecto a Rusia: "Fortalecer la Alianza Transatlántica de la OTAN. Una Europa fuerte y libre, unida por los principios compartidos de la democracia, la soberanía nacional y el compromiso con el artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte es vital para nuestra seguridad". En suma, EEUU, desde 2018, se encuentra afanado en crear una pinza en torno a Rusia y China cuyo pilar esencial son sus alianzas militares y políticas. De esa guisa, a la OTAN le correspondería ser el Frente Atlántico del Ejército de EEUU, en tanto EEUU se ocuparía, con sus aliados -Japón el primero- del Frente Pacífico. Toda la estrategia de EEUU, toda, descansa en la concepción de dos frentes de guerra, siguiendo la política aplicada durante la II Guerra Mundial, durante la cual EEUU rehusó abrir un frente en el occidente de Europa porque quería dedicar toda su potencia contra Japón (por esa razón el desembarco de Normandía tuvo que esperar a junio de 1944).

Esta concepción es resultado de un hecho admitido en los documentos oficiales de EEUU. Como se puede leer en el documento *Providing for the Common Defense* (<https://www.usip.org/sites/default/files/2018-11/providing-for-the-common-defense.pdf>), también de 2018, "La superioridad militar de Estados Unidos -la columna vertebral de su influencia global y seguridad nacional- se ha erosionado hasta grado peligroso... La capacidad de Estados Unidos para defender a sus aliados, sus socios y sus propios intereses vitales está cada vez más en entredicho. Si la nación no actúa con prontitud para remediar estas circunstancias, las consecuencias serán graves y duraderas". Es decir, EEUU sabe que no tiene capacidad militar suficiente para hacer frente a la alianza entre Rusia y China. Por tal motivo, Washington tiene como columna vertebral de su estrategia reunir el máximo número de alianzas y aliados. La *National Defense Strategy* lo expresa así: "Las alianzas y asociaciones mutuamente beneficiosas son cruciales para nuestra estrategia, ya que proporcionan una ventaja estratégica duradera y asimétrica que ningún competidor o rival puede igualar". "Más allá de nuestras principales

alianzas, también duplicaremos la construcción de asociaciones en todo el mundo, porque nuestra fuerza se multiplica cuando combinamos esfuerzos comunes para compartir costes y ampliar el círculo de cooperación. Al hacerlo, reconocemos que nuestros intereses nacionales vitales obligan a una conexión más profunda con el Indo-Pacífico, Europa y el hemisferio occidental”.

En resumen, como en EEUU saben que solos no pueden, están afanosamente reclutando a países que quiera dedicar parte relevante de sus presupuestos para suplir la inferioridad de EEUU y, llegada la hora, servir de carne de cañón en la guerra por venir contra Rusia y China. Eso explicaría la negativa a negociar con Rusia los temas de seguridad, pues de lo que se trataba no era de la independencia y soberanía de Ucrania, sino de usar a Ucrania como trampa para que el gallinero europeo asumiera, a ciegas y en masa, su papel de Flanco Atlántico de EEUU. El objetivo, lo admitimos, ha sido conseguido, y ahora el gallinero europeo hará lo que quiere EEUU: rearmarse contra Rusia y prepararse para la guerra venidera. Sólo que era guerra no será convencional.

Será nuclear. Quien crea otra cosa no está entendiendo nada de los intereses en juego.

II

Es dentro de ese marco que deben buscarse las claves de los movimientos políticos y geopolíticos en el mundo actual. Quien no vislumbre o desconozca este marco sólo puede elucubrar una sarta de disparates cultivados en ignorancia, fanatismo y bilis, mucha bilis. El marco indicado explica, por ejemplo, que EEUU haya dejado toda la carga –política, militar y económica- de la crisis ucraniana al Frente Atlántico, por la simple razón de que EEUU no quiere restar recursos a su Frente Pacífico, el más duro, difícil y costoso. La UE/OTAN deberá, por tanto, embarcarse en una carrera armamentista contra Rusia, que es lo que exigía Donald Trump cuando presidía EEUU.

La Europa atlantista ha aceptado sin rechistar ese papel, sin medir costos, informar a sus ciudadanos ni hacer cálculos del precio que pagará en su papel de gallinero subalterno. En este punto es preciso desmontar el mito de una OTAN “en muerte cerebral”. Nunca, en ningún momento, ningún gobierno europeo ha considerado esa posibilidad. Tanto así que la OTAN ha seguido ampliándose. En 2009 ingresaron Albania y Croacia y, en 2017,

Montenegro. Únicamente el mercenariado y el boberío han podido sostener tal ficción. Justamente, el conflicto en Ucrania ha terminado de reventar por la negativa de la OTAN a aceptar una Ucrania neutral. La querían en la OTAN y en esa obsesión se quedaron plantados. Por demás, el dominio de EEUU quedó demostrado, años ha, cuando el gallinero aceptó, obedientemente, sepultar los proyectos de Euroejército y de crear una política exterior y de seguridad común, independiente de EEUU.

El otro mito del gallinero es la supuesta soledad de Rusia. Hay que ser ciego, lelo o venal para sostener tal falacia. De entrada, Rusia tiene el apoyo de China y de India, que son palabras, no mayores, sino lo siguiente, pues esos dos países pesan más que todo el gallinero junto. Fuera de la burbuja gallinera, el mundo está más informado de lo que las gallinas pretenden, y sus senderos de relaciones son de tal complejidad y finura que resultan indigestos a las oxidadas neuronas atlantistas. China necesita de Rusia por múltiples razones, de las geoestratégicas vitales a las energéticas, pasando por la Nueva Ruta de la Seda. India requiere de Rusia en sus litigios y celos con China, además de que el 75% de sus armas son de procedencia rusa. Podría alargarse la lista, pero no es menester. Quien se tome la molestia de pasar revista de las posiciones de los gobiernos del mundo se dará cuenta de que casi ninguno quiere mojarse. Saben lo que es EEUU y saben lo que es la OTAN. Saben quiénes son los causantes de la crisis en Ucrania.

El gallinero se la lanzado como ejército de troles salidos del Señor de los Anillos contra Rusia, con una rabia patológica que dejan ‘al vent’ su *ethos* destructor y eso está bien. Debe uno saber quiénes son los amigos y quiénes los enemigos. En Moscú no quedará ninguna duda, si alguna había, de que no es posible pensar en ningún entendimiento con los atlantistas. El gallinero de troles y peles, con su virulencia antirrusa, ha acelerado la fractura del mundo en bloques y también provocado la muerte política de Europa. Ya no será más Europa, aunque lo parezca y siga en los mapas. Será, esencialmente, el Frente Atlántico del Ejército de EEUU, a la espera de que EEUU ordene su inmolación.

Estamos asistiendo, en vivo, directo y a toda deformación, a la partición del mundo y al parto de uno nuevo, en el que el gallinero será irrelevante, pues será negocio a dirimir entre China, Rusia y EEUU. No habrá nada que cierre la grieta que se ha abierto, aunque se normalicen las relaciones, pero será la normalidad de los entierros. La península Europa será más península que nunca, pues su conexión con Asia es –era- Rusia. Sin Rusia sólo

les queda el Atlántico. Otro beneficio para Rusia y China es que el gallinero atlantista ha evidenciado su estrategia. Es tan similar a la aplicada a Alemania, en 1918, que es hora de cotizar lo que costaría un búnker. La diferencia está en que Rusia no es Alemania. Ocurre lo contrario, Rusia tiene de todo, desde energía infinita a recursos agropecuarios inagotables. Y poder nuclear. Putin ha ordenado su puesta en alerta para recordárselo a los safios prepotentes del gallinero. Los mismos que, dentro de un puñado de años, irán, como los ucranianos hoy, a servir de carne de cañón para mayor gloria de un imperio que, en ese mismo puñado de años, dejará de serlo. Cuando deje de serlo, Rusia seguirá allí, y llegará la hora de rendir cuentas.

Indignación y pena por el pueblo ucraniano, utilizado como carne de cañón en nombre de ciegos y disparatados cálculos estratégicos de EEUU. Y traidores los gobiernos que lo arrastraron a la desgraciada situación de hoy, cuando su obligación primera era garantizar su bienestar y tranquilidad. Miles de ucranianos, sin saberlo, están luchando una guerra que no es suya, provocada por una potencia que no ha dudado en dejarlos solos. En el gallinero deberían tomar nota, pero ¡qué ilusión!: las gallinas no piensan. Y anótenlo por una vez. Rusia no abandonará Ucrania hasta que se declare país neutral. El gobierno ucraniano ha aceptado negociar con Rusia. Una idea, no inteligente, sino inevitable. Tarden más o tarden menos, si no hay acuerdo, los tanques rusos llegarán al Maidán, aunque los equipos rusos terminen jugando en las competiciones asiáticas.

Cerramos este artículo, que quedó más largo de lo propuesto, con estos comentarios:

“Estados Unidos suele hablar de humanidad, justicia y moralidad, pero lo que realmente hace es calcular intereses. El egoísmo estratégico y la hipocresía de Washington han quedado al descubierto una y otra vez en la práctica de su política internacional. Los informes indican que al menos 37 millones de personas han sido desplazadas en y desde Afganistán, Irak, Pakistán, Yemen, Somalia, Filipinas, Libia y Siria como resultado directo de las guerras libradas por Estados Unidos desde el 11 de septiembre de 2001.

“Si un país sólo se preocupa de sus propios intereses, alimenta las llamas por todas partes y constantemente exporta el caos a los demás, por más poderoso que sea, es inevitable que su credibilidad se quiebre y que su hegemonía llegue a su fin.

"For countries and regions that still have fantasies or act as pawns of the United States, the Ukraine crisis is a good reminder: A 'partner' who only announces 'good news' when you are in difficulty is not to be trusted."

It is taken from an editorial in the *Global Times* newspaper of the Communist Party of China. Do not neglect this fact. Nor that the crisis in Ukraine leaves a message: it is not possible to think of peaceful arrangements with the US and its chicken coop. Therefore, the only possible way to confront the hegemonic pretensions of the United States is war. China has its simile of Ukraine. It's called Taiwan, the huge U.S. land carrier just 230 kilometers from mainland China. If touching the bear's cox is unintelligent, touching the dragon and bear at the same time is suicidal.

But there's more. The Atlanticist virulence has encouraged former Japanese Prime Minister Shinzo Abe to call for Japan to equip itself with nuclear weapons with the United States, taking as a reference the crisis in Ukraine. *Global Times* immediately responded in an editorial:

"The United States is aware of the right-wing movement in Japan, but sees the country as the most important lever to counter China in East Asia. As a result, using Japan to contain China is gradually becoming a priority for Washington. This has allowed Japan's right-wing politicians to see an opportunity and make the most of it to loosen the strategic shackles that have bound them for nearly 80 years, with nuclear capability likely as their ultimate goal." *Game over.*

Do they grab the sign or are they still immersed in the toxic information cloud? The U.S. wants Japan to be to China what Germany will be from now on to Russia and, well, we already know how those countries ended up in World War II. Anyway, we are talking about pure and hard geopolitics and a game that is bigger than the staff imagines. In that area the chickens do not play. They are sacrificed to make soup or that gringa recipe stuffed with cholesterol that is *fried chicken*. Welcome to the prelude to the first Great War of the TWENTY-first century. Let them take advantage of the chicken.

Augusto Zamora R. is the author of *Politics and Geopolitics for Rebels, Irreverents and Skeptics* (3rd edition, 2018); *Polyphonic Requiem for the West* (2018) and *Malditos libertadores* (2nd edition 2020).

Rebelión has published this article with the author's permission under a [Creative Commons license](#), respecting his freedom to publish it in other sources.

Rebellion 05.03.2022