

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

زبانهای اروپایی

Eric Toussaint - Omar Aziki

07.09.2022

The international food crisis and proposals to overcome it

The CADTM enthusiastically supports the proposals and demands advanced by the international peasant movement La Via Campesina: Stop the food crisis! Food Sovereignty, now!



Contrary to a widely spread idea in 2022, the global food crisis began before the Russian invasion of Ukraine and rising prices due to speculation. On a global scale, between 2014 and 2021, the number of people suffering from severe food insecurity increased by more than 350 million, from 565 million to 924 million. This increase was particularly strong between 2019 and 2021, affecting just over 200 million people. In 2021, nearly 2.3 billion people, or 29.3% of the world's population, were moderately or severely food insecure [1]. In 2022, all indicators are in the red and even the United Nations Security Council met on

May 17, 2022 to discuss how to deal with the food crisis that could provoke popular revolts.

Summary

-
- [How can we explain why in the twenty-first century we continue to be confronted with hunger?](#)
- [What is the extent of the crisis in the humanitarian field?](#)
- [The global food crisis is not caused by a reduction in cereal production or \(...\)](#)
- [The food crisis did not begin with the invasion of Ukraine](#)
- [Is it possible to eradicate hunger?](#)
- [Isn't this fight against hunger participating in a much more \(...\)](#)

How can we explain why in the twenty-first century we continue to be confronted with hunger?

It is the result of the agribusiness model that only seeks the realization of immense benefits and is not concerned with the feeding of the population. And this situation is much more flagrant in the countries of the Global South where the **structural adjustment** programs of the **IMF** and the **World Bank** encouraged intensive export agriculture according to competitive and profitable criteria in the world market [2], and marginalized the horticultural production sector and peasant agriculture which, however, it supplies 70% of the world's food production. Food is transformed into merchandise subject to **speculation** on the world market, where a group of large multinationals set prices.

Peasant agriculture provides 70% of the world's food production. One human being in ten suffers from hunger continuously.

These large agribusiness companies benefit from public subsidies, grab more and more land to extend the cultivation of agrofuels, water resources for hyper-consumer crops, destroy natural seeds for the benefit of hybrids and **GMOs**, generalize the use of chemical fertilizers and pesticides. This production model significantly increases the vulnerability of crops to external factors and contributes greatly to climate change and droughts that affect rainfed agriculture and deplete water tables. And all this is directly linked to the world

capitalist system and its multiform crisis of which the food crisis is one of its manifestations.

Agribusiness is increasingly seizing land and water resources, destroying farmers' seeds in favor of hybrids and GMOs, increasing the use of chemical fertilizers and pesticides, and increasing agrofuel production

What is the extent of the crisis in the humanitarian field?

According to a broader criterion that was developed by FAO and other UN agencies, 30% of the world's population suffers moderately from food insecurity.

If we concentrate on the African continent, always according to the FAO, about 60% of the population is affected by moderate food insecurity and 20% by severe food insecurity.

. These numbers could increase greatly with climate instability.

In 2020, "an estimated 45 million children under the age of 5 suffer from wasting, the deadliest form of malnutrition, which can increase the risk of death at an early age by 12. In addition, 149 million children under the age of 5 are stunted in growth and development due to a chronic lack of essential nutrients in their diet." [3] 45% of deaths among children under 5 years of age are due to malnutrition, and that represents 3.1 million children.

"In 2021, the gap between women and men in terms of food insecurity became even more pronounced: 31.9% of women in the world were moderately or severely food insecure compared to 27.6% of men. This difference shows an increase of more than 4% compared to 3% in 2020." [4]

[According to a UNICEF press release of 23 June 2022](#): Every minute, one child suffers severe malnutrition in 15 countries affected by the global hunger crisis: "Nearly 8 million children under the age of 5 in 15 countries affected by the hunger crisis are at risk of dying from severe wasting unless they receive food and immediate therapeutic care, and the number is increasing by the minute, UNICEF warned today in preparations for the G7 summit meeting of world leaders."

Since the beginning of the year, the growing global food crisis has caused 260,000 more children – or one child every 60 seconds – to suffer severe wasting in the 15 countries most affected by the crisis, including in the Horn of Africa and the Central Sahel." UNICEF adds: "Meanwhile, the [price of](#) ready-to-use therapeutic foods, which are used to treat severe wasting, has soared by 16% in recent weeks due to a sharp rise in the cost of

raw materials, leaving another 600,000 children at risk of dying without access to life-saving treatment."

Structurally and paradoxically, a majority of people who are victims of hunger belong to the rural population. Most are families of rural producers who do not own the land or do not have enough land, or means to valorize it. They have to sell a large part of their agricultural products in the market, in particular to be able to pay their debts, leaving the family with food shortages. Of course, there is also a very impoverished urban population.

Some definitions given by the World Health Organization (WHO) and UNICEF:

Moderate food insecurity: the level of severity of food insecurity characterized by the fact that affected people are unsure of being able to procure food and have been forced, at one time or another during the year, to reduce the quality and/or quantity of food consumed due to lack of money or other resources. Moderate food insecurity therefore refers to a lack of regularity in access to food, which decreases the quality of food and disrupts normal eating habits. For its calculation, the Food Insecurity Experience Scale (FIES-Food Insecurity Experience Scale) is used.

Severe food insecurity: the level of severity of food insecurity characterized by the fact that, at any given time of the year, affected people deplete their food reserves, suffer from hunger and, to a more severe degree, go one or more days without eating. The same calculation system is used as for the moderate one.

Undernourishment (chronic hunger): A situation in which a person has a habitual food intake lower than that necessary to provide the energy supply

necessary to lead a normal, active and healthy life. The prevalence of undernourishment is used to measure hunger.

Wasting: Wasting is a deadly form of malnutrition that weakens and weakens children and exposes them to a high risk of dying, as well as to growth, development and learning problems.

By 2022, more than 45 million children under the age of five are being wasted.

Severe wasting: It is characterized by an extreme thinness of the child in relation to its height, due to weakening of the immune system. Severe wasting is the most immediate, most visible and deadliest form of malnutrition.

By 2022, more than 13 million children under the age of 5 are victims of severe wasting.



Photo : OXFAM (Flickr, creative commons)

Quoted by the daily *Le Monde* ([Sous-alimentation: près d'une personne sur dix souffre de la faim dans le monde, un chiffre en forte hausse depuis deux ans](#)), Émile Frison, member of the international panel of experts on durable food systems (IPES-food), stated: "We need not deceive ourselves by saying that we are witnessing a food crisis due solely to

Covid and the war in Ukraine, and that if those problems are solved, everything will be fixed." Mathilde Gérard, journalist for Le Monde adds: "In reality, these two major international events exacerbated the preceding structural difficulties" (Source: Mathilde Gérard, "Sous-alimentation: près d'une personne sur dix souffre de la faim dans le monde, un chiffre en forte hausse depuis deux ans", *Le Monde*, 6 July 2022) [5].

The global food crisis began before the Russian invasion of Ukraine

The global food crisis is not caused by a global shortage of food production. Indeed, world food production has been increasing faster than population growth for more than half a century. In 2021, the cereal harvest surpassed an all-time high. But it is important to note that a growing part of food is not dedicated to human food.

The governments of the North promote the production of agrofuels, erroneously called biofuels in order to create a positive reaction in public opinion. [In an April 2022 article](#), Jean-François Collin, senior official and former advisor at the Ministry of Agriculture in France highlights "the considerable increase in industrial uses of world cereal production (...), especially in the production of ethanol: 30% increase in world production of the last fifty years were dedicated to the development of industrial uses of cereals. This concerns mainly maize and also wheat. (...) about 200 million tons of U.S. corn are transformed each year into ethanol, which is incorporated into the fuel of gasoline-powered vehicles. 10% of the cereals produced in the world are now used as fuel. You could add the areas dedicated to other vegetables such as rapeseed, soybeans or palm (palm oil) with which you can produce a diester also used as fuel. And they are areas that are not dedicated to the production of wheat or rice that can directly feed humans."

10% of the cereals produced today in the world are used as fuel, 35% is destined for livestock feed

It is also important to note that more than a third of the world's cereal production, 35% according to Collin, goes to livestock feed.

Un grupo de sociedades transnacionales controlan ampliamente el mercado de cereales, formando un oligopolio, y aumentan permanentemente sus beneficios y su fortuna a costa de la población mundial. A escala planetaria, cuatro sociedades, de las cuales tres son estadounidenses y una es francesa, controlan el 70 % del mercado internacional de cereales. Tienen un papel fundamental en la fijación de los precios y del

aprovisionamiento. Las cuatro son: Archer Daniels Midland, De Bunge, Cargill y Louis Dreyfus, a menudo designadas con la sigla ABCD.

A nivel mundial, cuatro empresas, tres de ellas estadounidenses y una francesa, controlan el 70% del mercado internacional de cereales

Tomemos el caso de Cargill, veamos que dice Oxfam internacional sobre esta compañía en un reciente informe: « Cargill es un gigante mundial del agroalimentario y una de las más grandes sociedades privadas del mundo. En 2017, se la ha catalogado entre las cuatro empresas que controlan en conjunto el 70 % del mercado de los productos de base agrícola. El 87 % de la propiedad de la empresa pertenece a la undécima familia más rica del mundo. La riqueza acumulada por los miembros de esta familia, que figuran en la lista de multimillonarios de Forbes es de 42.900 millones de dólares, y su fortuna aumentó en 14.400 millones de dólares (un 65%) desde 2020, aumentando a un ritmo de 20 millones por día durante la pandemia. Ese aumento fue debido al aumento de precios de los productos alimentarios, principalmente los cereales. Por otra parte, cuatro otros miembros de la gran familia Cargill figuran, desde hace poco, en la lista de las 500 personas más ricas del mundo. En 2021, la sociedad registró ingresos netos de 5.000 millones de dólares, realizando uno de los más grandes beneficios de su historia. El año precedente, pagó dividendos por 1.130 millones de dólares, cuya mayor parte estaba destinada a miembros de su familia. La sociedad debería, nuevamente, obtener beneficios récords en 2022, lo que engrosaría la ya colosal fortuna de la familia.»

La fortuna de la familia Cargill creció un 65% entre 2020 y 2022 y aumentó en casi 20 millones de dólares diarios durante la pandemia

Oxfam agrega: «Según Bloomberg, Cargill no es la única empresa que realiza beneficios importantes aprovechándose de las penurias alimentarias y de la volatilidad de los mercados. Una de las competidoras de Cargill, la sociedad de comercio agrícola Louis Dreyfus Co. declaró en marzo haber realizado un 82 % más de beneficios que el año anterior, en gran parte gracias a las fluctuaciones de los precios de los cereales y a los fuertes márgenes con los granos oleaginosos» (Fuente: Oxfam, «QUAND LA SOUFFRANCE RAPPORTE GROS» «Face à l'explosion de la fortune des milliardaires et alors que le coût de la vie grimpe en flèche, il est urgent de taxer les plus riches », [Cuando el sufrimiento trae la riqueza. Frente a la explosión de las fortunas de los multimillonarios y mientras el coste de la vida sube vertiginosamente, es urgente poner impuestos especiales a los más ricos», publicado el 23 de mayo de

2022. https://www.oxfamfrance.org/wp-content/uploads/2022/05/Final-Davos-Media-Brief-12.5.22_FR-final.pdf)



Photo : Andrew Gustar (Flickr, creative commons)

That control over the food trade allowed these agribusiness companies, and also large commercial chains such as Walmart or Carrefour, to impose price increases of the order of 30% in 2021. [6]

The neoliberal policies of opening markets, which we discuss below, are another fundamental cause of the food crisis. Indeed, these policies made the countries of the Global South increasingly dependent on their cereal imports (see below the critique of the different policies applied by the countries of the South under pressure from institutions such as the World Bank and the IMF, and also from their own ruling classes). In the event of an external shock leading to an increase in prices on the world market and/or a difficulty in supply, the countries of the Global South, which do not produce enough cereals for their population, are directly affected.

Among the recent factors that aggravated the food crisis is the huge speculation that took place in the grain markets after the Russian invasion of Ukraine. The price of wheat and maize increased by about 50% in about a fortnight while at that time there was no destruction of production and no supply problem. This was pure speculation on the part of large private companies that buy stocks of cereals (including future harvests) in the grain exchanges, the main one being that of Chicago. The price of rice also increased, but more moderately. Immediately, the big marketing companies, the big supermarkets increased the price of food without any justification.

After the invasion of Ukraine, the price of wheat and corn rose almost 50% in a fortnight, despite the fact that there was no destruction of production or supply problems at that time.

At the time of writing, at the end of August, over the past three months, the price of wheat on the Chicago [Stock Exchange](#) fell by 32% and that of corn by 22%, but that has not resulted in a price reduction in retail sales.

Prices for consumers of the popular classes have risen enormously and are unlikely to fall, as governments do not implement price control or pricing policies. Indeed, large private companies are free to set the prices they want.

The food crisis did not begin with the invasion of Ukraine

In fact, the situation has been deteriorating since 2014 throughout the world. A very serious food crisis had developed in 2007-2008 (see our explanation of the 2007-2008 crisis in "Let's Talk About the Causes of the Food Crisis Again", <https://cadtm.org/Volvamos-a-hablar-de-las-causas-de>), which led to more than 800 million people going hungry. Between 2009 and 2013, the situation had improved, however, it began to deteriorate again from 2014. (See Tables 1 and 2)

Table 1: evolution of the number of people who experienced a situation of severe food insecurity (in millions)

Región	2014	2016	2018	2019	2020	2021	Variación 2021-2019
África	192	233	247	264	301	322	+58
Asia	310	285	368	377	452	489	+112
América Latina y Caribe	47	56	60	64	84	94	+30
Oceania	1	1	2	2	1	2	+0,4
América del Norte y Europa	15	14	11	10	13	17	+7
Mundo	565	588	687	717	850	924	+207

Source: FAO The State of Food Security and Nutrition | in the World 2022, Table 4, p. 26 [FAO](#)

Source: [FAO](#) The State of Food Security and Nutrition in the World, 2022, Table 4, p. 26 Source: [FAO](#) The State of Food Security and Nutrition in the World, 2022, Table 4, p.

26vSource: [FAO](#) The State of Food Security and Nutrition in the World, 2022, Table 4, p.

26FAO The State of Food Security and Nutrition in the World, 2022, Table 4, p.

26

Región	2014	2016	2018	2019	2020	2021	Variación 2021-2019
África	512	603	654	685	751	795	+110
Asia	774	794	960	980	1197	1151	+171
América Latina y Caribe	152	195	202	205	258	268	+63
Oceania	5	5	6	6	5	6	- 0.1
América del Norte y Europa	102	96	84	80	87	89	+ 9
Mundo	1154	1693	1906	1956	2298	2309	+353

Table 2: Number of people living in moderate food insecurity ,(in millions)

Globally, between 2014 and 2021, the number of severely food insecure people increased by more than 350 million, from 565 to 924 million.

Yes, it is totally possible. The fundamental solutions to achieve this vital objective go through a food sovereignty project alternative to the current model of intensive agribusiness. Food sovereignty is the right of all countries to maintain and develop their own capacity to produce their basic food and involves the protection of natural resources, in particular: land, water and seeds. Food sovereignty places producers, distributors and consumers of food at the centre of food systems and policies rather than the demands of markets and transnationals. Therefore, food sovereignty aims to feed the population from the efforts of producers at the local level, and also limiting imports and exports.

To move towards food sovereignty, it is necessary to place agroecology at the centre of governments' political decisions. Agroecology is an alternative to the neoliberal productivist model. This practice guarantees the collective rights of peasants, protects biodiversity, strengthens local food systems and enhances the work of women in the countryside, which is literally vital.

Agroecology allows us to have a quality diet: without GMOs, without pesticides, without chemical fertilizers. But to achieve this goal, it is necessary that more than 3,000 million peasants can access land in sufficient quantity and work it on their own, instead of enriching the big landowners, agribusiness transnationals, merchants and lenders. It is also

necessary that they have at their disposal, thanks to public aid, the means to cultivate the land without depleting it.

To do so, we must make an agrarian reform, a reform that is lacking, cruelly, in Brazil, Bolivia, Paraguay and Peru, also in Asia and in some countries in Africa. Such agrarian reform must organize the redistribution of land, prohibiting private landowners and providing public support to farmers' work. This agrarian reform must be opposed to the agrarian policies implemented by the World Bank, by large foundations such as the Bill Gates Foundation and multinationals that favor large land grabbing operations.

Agrarian reform must preserve existing forests and jungles and stimulate tree planting, where it was devastated, halt the privatization and commercialization of water resources, and prevent [the monoculture](#) that is at the root of soil degradation.

It is also important to point out the enormous responsibilities that the IMF and especially the World Bank have in the food crisis, since it is especially these institutions that led States to connect more and more with international markets, increasing their dependence, to suppress aid to small agricultural producers and to offer a privileged place to agribusiness transnationals. The IMF and the World Bank recommended that the governments of the South abolish grain silos that served to feed the internal market in the event of insufficient supply and/or skyrocketing prices. The World Bank and imf encouraged governments to suppress public credit agencies to the peasantry and led peasants to fall into the clutches of private lenders (often large traders) or private banks that apply usury interests. This led to the massive indebtedness of the small peasantry, whether in India, Mexico, Egypt or in numerous countries in sub-Saharan Africa. According to official surveys, peasant over-indebtedness affecting Indians is the leading cause of suicide of more than 400,000 farmers in India over the past 25 years ([Statistics say nearly 4,00,000 farmers committed suicide in India between 1995 and 2018. Why? \(scroll.in\) \(English only\).](#)) That is a country where, precisely, the World Bank successfully tried to convince the authorities to abolish public credit agencies for farmers. And that's not all: during the last 50 years, the World Bank and the IMF have also promoted in tropical countries and other countries of the Global South to reduce their production of wheat, rice or corn and to replace them with export crops (cocoa, coffee, bananas, peanuts, flowers, cotton ...). Finally, to complete their work in favor of the large agribusiness societies and the large cereal exporting countries (starting with the United States, Canada and Europe), they had the governments fully open the borders to food

imports that benefit from massive subsidies from the countries of the North. This led to the bankruptcy of many producers in the South, and a sharp reduction in local food production.

En resumen, es necesario poner en marcha la soberanía alimentaria, promover la agroecología y aplicar la reforma agraria. Se debe dejar de producir agrocombustibles industriales y eliminar las subvenciones públicas a sus productores. También, es necesario instalar de nuevo los stocks públicos de reserva de alimentos (en partículas los granos: arroz, trigo, maíz...), instaurar los organismos públicos de crédito para agricultores y agricultoras y restablecer una regulación del precio de los alimentos. Hay que garantizar que las poblaciones con bajos ingresos puedan beneficiarse de precios bajos para alimentos de calidad. Se debe suprimir el IVA de los alimentos básicos. El Estado debe garantizar a los pequeños productores y productoras agrícolas unos precios de venta suficientemente altos con el fin de permitir una mejora real de sus condiciones de vida. El Estado también debe desarrollar los servicios públicos en los medios rurales (de salud, educación, comunicaciones, cultura, «bancos de semillas» ...). Los poderes públicos tienen capacidades suficientes para garantizar, al mismo tiempo, precios subvencionados a los consumidores de alimentos y precios de venta suficientemente altos para los pequeños productores y productoras agrícolas puedan disponer de unos ingresos suficientes.

No podemos pretender seriamente luchar contra el hambre sin atacar las causas fundamentales de la situación actual. La [deuda](#) es una de ellas, y la palabrería sobre el tema, frecuente estos últimos años durante las cumbres del G7 y del [G20](#), no disimula para nada, que el problema sigue estando ahí. La crisis global que ahora afecta al mundo agrava la situación de los países en desarrollo frente al coste del endeudamiento y se preparan nuevas crisis de deuda en el Sur. Lo que está pasando, en este 2022, en [Sri Lanka](#) y [Argentina](#) son ejemplos emblemáticos. Esa deuda condujo a pueblos del Sur, a menudo provistos de riquezas humanas y naturales considerables, a un empobrecimiento masivo. El sistema de deuda es un pillaje organizado al que hay que darle fin urgentemente.

En efecto, el mecanismo infernal de la deuda pública ilegítima es un obstáculo esencial a la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, entre las cuales, el acceso a una alimentación decente. Sin ninguna duda, la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales debe prevalecer sobre cualquier otra consideración, geopolítica o financiera. En un plan moral, los derechos de los acreedores, rentistas o especuladores no

están a la altura en relación a los derechos humanos fundamentales de 8.000 millones de personas, abrumados por ese mecanismo implacable que representa la deuda.

Es inmoral demandar a los pueblos de los países empobrecidos por una crisis global, de la que no son en absoluto responsables, consagrar una gran parte de sus recursos al pago a los acreedores ricos (ya sean del Norte o del Sur) en lugar de dedicarlos a la satisfacción de sus necesidades fundamentales. La inmoralidad de la deuda deriva del hecho de que muy frecuentemente fue contraída por regímenes no democráticos que no utilizaron las sumas recibidas en el [interés](#) de la población y que a menudo organizan desvíos masivos de dinero, con el acuerdo tácito o [activo](#) de los Estados del Norte, de los acreedores privados del Norte, del Banco Mundial y del FMI. Los acreedores provenientes de los países más industrializados prestaron el dinero con pleno conocimiento de causa a regímenes con frecuencia corruptos. Por consiguiente, esos acreedores no tienen derecho a exigir a los pueblos el reembolso de esas deudas inmorales e ilegítimas.

En resumen, la deuda es uno de los principales mecanismos por los que una nueva forma de colonización se está operando en detrimento de los pueblos. La deuda se agrega a las vulneraciones históricas realizadas por los países ricos: esclavitud, exterminaciones de poblaciones indígenas, yugo colonial, saqueo de materias primas, de la biodiversidad, de los conocimientos del campesinado (por el patentado en provecho de las transnacionales del agrobusiness del Norte de productos agrícolas del Sur como el arroz basmati indio) y de bienes culturales, fuga de cerebros, etc. Ya va siendo hora de reemplazar la lógica de dominación por una lógica de redistribución de las riquezas en pro de la justicia.

El G7, el FMI, el Banco Mundial, el Club de París imponen su propia verdad, su propia justicia, de la que son, al mismo tiempo, juez y parte. Desde la crisis de 2007-2009, el G20 tomó el relevo del G7 y contribuyó a reponer un FMI desacreditado y deslegitimado al centro del juego político y económico, en particular, con respecto al Sur Global. Hay que poner fin a esta injusticia que beneficia a los opresores, ya sean del Norte o del Sur.

El CADTM sostiene con entusiasmo las [propuestas y reivindicaciones adelantadas por el movimiento campesino internacional La Vía Campesina: ¡Alto a la crisis alimentaria! ¡Soberanía Alimentaria, ya!](#) Lo reproducimos íntegramente.

Propuestas de La Vía Campesina para enfrentar la actual crisis alimentaria y avanzar hacia la Soberanía Alimentaria

«Frente a este dramático contexto, La Vía Campesina expresa fuertes demandas y propuestas para enfrentar la crisis, tanto a corto como a largo plazo. Demandamos **acción** inmediata por:

- El fin de la especulación con los productos alimenticios y la suspensión de la cotización de los productos alimenticios en las bolsas de valores. Los contratos **futuros** sobre productos agrícolas deberían prohibirse inmediatamente. El precio de los alimentos comercializados internacionalmente debe estar vinculado a los costos de producción y seguir los principios del comercio justo, tanto para los/las productores/as como para los/las consumidores/as;
- El fin de la Organización Mundial de Comercio en el control del comercio de alimentos, así como los tratados de libre comercio. En particular, las normas penales de la **OMC** que impiden a los países desarrollar reservas públicas de alimentos y la regulación de precios y mercados deben eliminarse de inmediato, para que los países puedan desarrollar las políticas públicas necesarias para apoyar a los/las productores/as de alimentos a pequeña escala en este difícil contexto;
- Una reunión de emergencia del Comité de Seguridad Alimentaria y la creación de un nuevo organismo internacional para llevar a cabo negociaciones transparentes sobre acuerdos de productos básicos entre países exportadores e importadores, para que los países que se han vuelto dependientes de las importaciones de alimentos puedan tener acceso a alimentos a un precio accesible;
- La prohibición del uso de productos agrícolas para producir agrocombustibles o energía. La comida debe ser una prioridad absoluta por sobre el combustible.
- Una moratoria global en el pago de la deuda pública por parte de los países más vulnerables. En el contexto actual, presionar a algunos países muy vulnerables para que paguen la deuda es una gran irresponsabilidad y está desembocando en una crisis alimentaria. Hacemos un llamado al fin de las presiones del Fondo Monetario Internacional, FMI, para dismantelar las políticas públicas nacionales y los servicios públicos y a la cancelación de la deuda pública externa ilegítima en los países en desarrollo.

Exigimos cambios radicales en las políticas internacionales, regionales y nacionales para reconstruir la soberanía alimentaria a través de:

- Un cambio radical en el orden comercial internacional. La OMC debe ser desmantelada. Un nuevo marco internacional para el comercio y la agricultura, basado en la soberanía alimentaria, debe abrir el camino para el fortalecimiento de la agricultura campesina local y nacional, para asegurar una base estable para una producción de alimentos relocalizada, el apoyo a los mercados liderados por campesinos y campesinas, locales y nacionales, así como en cuanto a asegurar un sistema de comercio internacional justo basado en la cooperación y la solidaridad en lugar de la competencia y la especulación;
- La implementación de la Reforma Agraria Popular e integral, para detener el acaparamiento de agua, semillas y tierras por parte de las transnacionales, y garantizar a los/las pequeños/as productores/as derechos justos sobre los recursos productivos. Protestamos contra la privatización y el acaparamiento de ecosistemas y recursos naturales por intereses corporativos bajo el pretexto de la protección de la naturaleza, a través de mercados de carbono u otros programas de compensación de biodiversidad, sin consideración a las personas que viven en los territorios y que han estado cuidando de los recursos por generaciones;
- Un giro radical hacia la agroecología, con el fin de producir alimentos sanos en cantidad y calidad para toda la población. Debemos tener en cuenta que la crisis climática y medioambiental será nuestro gran reto en el contexto actual y debemos afrontar el desafío de producir suficientes alimentos de calidad mientras reanimamos la biodiversidad y reducimos drásticamente las emisiones de GEI.
- Una regulación efectiva del mercado de **insumos** (**créditos**, fertilizantes, pesticidas, semillas, combustible...) para apoyar la capacidad de los/las campesinos/as para producir alimentos, pero también para asegurar una transición justa y bien planificada hacia más prácticas de agricultura agroecológica;
- Una gobernanza alimentaria basada en la gente, no en las transnacionales. A nivel mundial, regional, nacional y local, se debe detener la captura de la gobernanza alimentaria por parte de las transnacionales y se debe poner el interés de la gente en el centro. Se les debe reconocer a los/las pequeños/as productores/as un papel clave que debieran ocupar en todos los organismos de la gobernanza alimentaria;
- La transformación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de de campesinos y campesinas en un instrumento jurídicamente vinculante para la defensa de los pueblos rurales.

- El desarrollo en cada país de las capacidades públicas de almacenamiento. La estrategia de acumulación de alimentos debe llevarse a cabo tanto a nivel nacional, como a través de la creación y el apoyo público a reservas de alimentos a nivel comunitario con alimentos producidos localmente provenientes de prácticas agrícolas agroecológicas;
- Una moratoria global sobre tecnologías peligrosas que amenazan a la humanidad, como la geoingeniería, los transgénicos o la carne celular. La promoción de técnicas de bajo costo que incrementen la autonomía campesina y de las semillas campesinas.
- El desarrollo de políticas públicas para asegurar nuevas relaciones entre quienes producen alimentos y quienes los consumen, quienes viven en las áreas rurales y quienes viven en las áreas urbanas, garantizando precios justos definidos en base al costo de producción, que permitan ingresos dignos para los y las que producen en el campo y un acceso justo a alimentos saludables para los/las consumidores/as;
- La promoción de nuevas relaciones de género basadas en la igualdad y el respeto, tanto para las personas que viven en el campo como entre la clase trabajadora urbana. La violencia contra las mujeres y diversidades debe cesar ya.

Notas

- [1] FAO: The state of food security and nutrition in the world.2022 <https://www.fao.org/publications/sofi/2022/es>[2] FAO itself states that "family farmers (...) produce more than 70% of the world's food and more than 80% in value in developing countries." See the final part of the following statement: FAO – News: FAO applauds a landmark UN resolution enshrining the rights of peasants and rural workers. [3] World Health Organization press release of 6 July 2022: United Nations Report: World hunger figures increased to 828 million people in 2021: <https://www.who.int/es/news/item/06-07-2022-un-report-global-hunger-numbers-rose-to-as-many-as-828-million-in-2021>[4] WHO press release of 6 July 2022. [5] Undernourishment: about one person in ten suffers from hunger in the world, a figure that has been increasing sharply since two years ago.
- [6] Oxfam, « QUAND LA SOUFFRANCE RAPPORTE GROS, Face à l'explosion de la fortune des milliardaires et alors que le coût de la vie grimpe en flèche, il est urgent de taxer les plus riches », published 23 May

2022 https://www.oxfamfrance.org/wp-content/uploads/2022/05/Final-Davos-Media-Brief-12.5.22_FR-final.pdf , p. 6.

The authors thank Pablo Laixhay and Brigitte Ponet for their careful reading.

Eric Toussaint for La Pluma

Original: La crise alimentaire internationale et les propositions pour en sortir

Translated by Griselda Pinero

Available translations: [Português](#) / [Español](#)

Edited by [María Piedad Ossaba](#)

Source: [CADTM](#), 5 September 2022

La Pluma. net 06.09.2022