

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

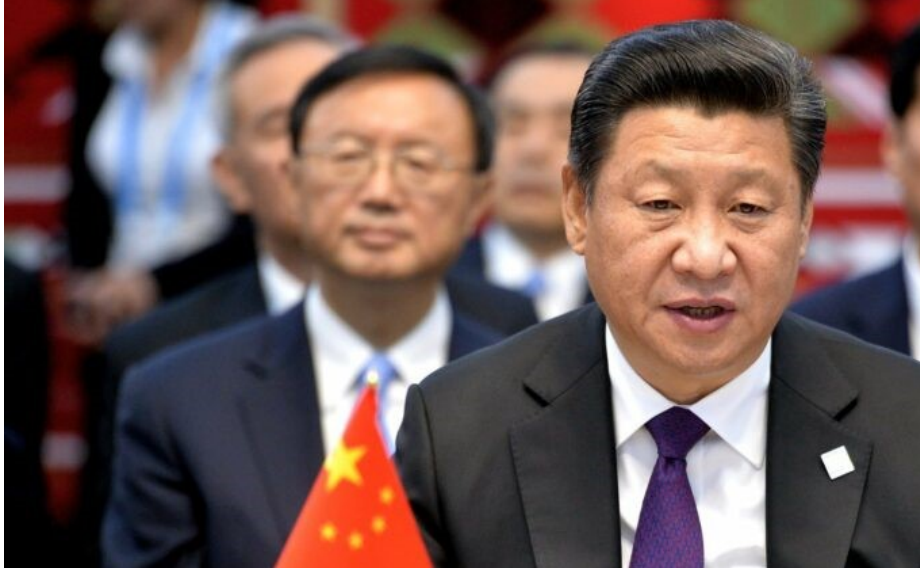
European Languages

زبانهای اروپایی

By Marc Vandepitte

17.11.2022

What can we expect from China with Xi Jinping?



Sources: By Wereld Morgen [Photo: Xi Jinping (Wikimedia Commons)]

Translated from Dutch for Rebellion by Sven Magnus

We live in very turbulent times. Many crises and challenges lie ahead: global warming, COVID-19, the energy crisis, the war in Ukraine... What can we expect now that Xi Jinping has been elected to a third term? What direction will China take in the coming years and should we be concerned?

The Media coverage of the twentieth The Chinese Communist Party Congress was lousy. All the attention focused almost exclusively on one man and his alleged consolidation of power. However, this congress was not about the person of Xi Jinping, but of [changes and fundamental challenges](#) of the world's largest country in terms of population. But no We discovered practically nothing about it, except for a few clichés Overheated.

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

In This article does want to talk about those great challenges fundamental issues facing China and the entire world. To see what we can expect from China in this regard, we look at how it has responded to some recent crises and compare this How you act with the way you The West, and especially the United States, is facing it.

Peace

With Mexico and Canada as neighbors, the United States has almost the The world's most stable and secure borders and you don't have to Worry about your national security. Despite this, in The last twenty years the country has Fought wars against seven countries: Afghanistan, Iraq, Syria, Libya, Yemen, Somalia and Pakistan. Today States United Nations wages a 'proxy war'(1) against Russia and does not make the slightest pressure for a Peace negotiations, all the On the contrary, he wants weaken as much as possible to Russia.

According to a report of the United States Congress, This country has undertaken up to 251 military interventions since 1991. The United States has spread all over the world more from 800 military bases and nearly 5,000 Defence sites. Respect With China, Washington is increasingly heading towards a Cold War. Over the years it has Gone creating A real siege military(2) and has established military partnerships with Countries of the region (3) for isolating China: the Quadrilateral, AUKUS, the Five eyes.



Mapa: Los puntos son bases militares. Las flechas son misiles de alcance.

Hoy en día Estados Unidos mantiene sanciones económicas contra más de 20 países. Todo esto forma parte del empeño de Estados Unidos por mantener su supremacía absoluta (4).

En el caso de China se observa un planteamiento muy diferente. En siglos pasados la economía china era en gran medida autosuficiente y el país podía permitirse vivir aislado del mundo exterior y a menudo lo hacía. Incluso en el apogeo de su poder imperial, China difundía su cultura más a través de [relaciones diplomáticas y económicas](#) que mediante conquistas militares.

También ha mantenido esta política exterior en su historia reciente. China aspira a un mundo multipolar caracterizado por la igualdad entre todos los países. Considera la soberanía como la piedra angular del orden internacional y rechaza cualquier injerencia en los asuntos internos de otro país por el motivo que sea.

China gasta en armamento [doce veces menos per cápita](#) que Estados Unidos. Tiene exactamente una base militar en el extranjero, concretamente en [Yibuti](#) que se utiliza para operaciones antipiratería.

La última guerra que libró China fue en 1979, contra Vietnam. Salvo un incidente fronterizo con India en 2020, el ascenso de China en Asia Oriental ha estado notablemente libre de conflictos, a pesar de las numerosas disputas fronterizas no resueltas del pasado. China es también el único de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU que en [los últimos 30 años](#) no ha disparado un solo tiro fuera de sus fronteras.

Al igual que la mayoría de los países del Sur, China no se deja llevar por la fiebre bélica, que se ha desatado especialmente en los países occidentales desde la guerra de Ucrania. En cambio, impulsa las negociaciones de paz y se opone a las sanciones económicas contra Rusia.

China no responde a su cerco militar construyendo bases militares en torno a Estados Unidos, sino [con la construcción de pequeñas islas](#) en el Mar de China Meridional y reclamando gran parte de este territorio. La supervisión de las rutas marítimas por las que se transportan sus productos energéticos e industriales es vital para Pekín. En este mismo contexto es donde hay que ver la Nueva Ruta de la Seda: es una salida por tierra para eludir el cerco marítimo.

Junto con otros países del Sur China intenta construir un mundo multipolar caracterizado por un mejor equilibrio de poder que el actual. Actualmente forma el BRICS junto con Brasil, India, Rusia y Sudáfrica. Pronto, Irán, Argentina, Arabia Saudí, Turquía y Egipto se unirán a este grupo de países.

COVID

La pandemia es la crisis sanitaria más grave de la historia reciente del mundo. La forma de actuar frente a esta crisis enseña mucho sobre un país, no solo sobre su asistencia sanitaria,

sino también sobre cómo está organizado, cuáles son sus prioridades, la eficacia de sus políticas, etc. En otras palabras, el COVID-19 es una prueba de resistencia sólida como una roca.

En Estados Unidos la gestión de la pandemia fue francamente abominable. Al principio el gobierno Trump no tomó en serio la amenaza. El 10 de febrero Trump incluso proclamó que el virus [desaparecería por sí solo](#) cuando subieran la temperaturas... Solo cuando los mercados bursátiles cayeron en picado el 12 de marzo, su gobierno empezó a despertarse. Hasta el último momento el gobierno Trump trató de asegurar los intereses de los grandes grupos de capital, incluso a costa de la prevención y protección de la población. Por eso Trump quería evitar al máximo y durante el mayor tiempo posible medidas como la «distancia social», y mucho menos aplicar un confinamiento.

Un segundo motivo que explica la lentitud de la respuesta del gobierno Trump fue la consideración de los recortes presupuestarios, que han reducido en gran medida, por no decir demolido totalmente, la capacidad para luchar contra las epidemias en el país. Ambas razones se dieron también en muchos otros países occidentales, con fatídicas consecuencias.

Las consecuencias de esta gestión o de la falta de ella son desastrosas. En total murieron más de [1,3 millones de](#) ciudadanos estadounidenses a causa del COVID-19. Los epidemiólogos están convencidos de que la cantidad de muertos podía haber sido [diez veces inferior](#) si se hubiera declarado el confinamiento dos semanas antes.

Después de una salida falsa en Wuhan, el gobierno chino actuó muy rápidamente con medidas drásticas como un confinamiento. El objetivo principal era, y sigue siendo, mantener la cantidad de víctimas lo más baja posible. Los motivos económicos se dejan de lado.

Para combatir la pandemia el gobierno desplegó importantes recursos. En la fase inicial, se trasladó desde el resto del país a [40.000 médicos y enfermeras](#) a la provincia de Hubei, el epicentro de la epidemia. Unas [3.000 empresas](#), desde fabricantes de automóviles y empresas textiles hasta gigantes farmacéuticos, cambiaron temporalmente su producción para fabricar mascarillas, ropa de protección, desinfectantes, termómetros y equipos médicos.

La [OMS](#) describe el método chino como «quizás el control de la enfermedad más ambicioso, flexible y agresivo de la historia». Esta gestión ha dado sus frutos. El número de muertes por COVID en China es [5.226](#). Un residente en Estados Unidos o España tiene 1.100 veces más probabilidades de morir de COVID-19 que un chino.

La lucha contra el virus también tiene una dimensión internacional: solo se puede superar una pandemia si se supera en *todo* el mundo. Y aquí también las diferencias de planteamiento entre Occidente y China son sorprendentes.

Los países occidentales ricos se negaron a ayudar financieramente a los países de ingresos bajos y medios. Se salvaron [ellos mismos primero](#) y omitieron garantizar un suministro global adecuado y una distribución equitativa de los bienes esenciales, incluidos los equipos de protección, los materiales de diagnóstico, los medicamentos y los dispositivos médicos.

Contrasta fuertemente con el planteamiento chino. En 2020 los chinos exportaron [220.000 millones de máscarillas](#) al resto del mundo. Con las vacunas pasó algo similar. En las primeras etapas los países ricos acapararon las vacunas para sí mismos en detrimento de los países del Sur. En ese período crucial China suministró [3.800 millones de dosis](#) al mundo. Sólo en una etapa posterior, cuando hubo un excedente de vacunas en el país, Estados Unidos exportó algo más de 600 millones de dosis.

Clima

Los países ricos son responsables de [más de la mitad](#) de las emisiones de CO₂. Su riqueza y desarrollo se basan en eso. Solo Estados Unidos, es responsable de una cuarta parte de todas las emisiones del pasado. Por eso, países como Estados Unidos tienen la mayor responsabilidad en la prevención de un (mayor) deterioro del clima.

A pesar de las promesas anunciadas con bombo y platillo por el gobierno Biden, las inversiones actuales en materia de clima en Estados Unidos ascienden solo a [una cuarta parte](#) de lo que se necesita para cumplir los objetivos climáticos acordados. Estados Unidos solo promete una reducción de las emisiones de [9 a 11%](#) en comparación con 1990, lo cual es demasiado poco.

Con Biden no habrá [ningún impuesto sobre el carbono](#) ni aumento del impuesto sobre la gasolina. Por el contrario, las empresas de combustibles fósiles ganan hoy en día [miles de millones en rebajas fiscales](#) como resultado de la ley «Reconstruir mejor» (5).

No hay que buscar mucho para encontrar la razón de ese bajo esfuerzo; muchos miembros del gobierno tienen [vínculos directos](#) con la industria del petróleo y el gas. En otras palabras, el gobierno de Estados Unidos está con las manos y pies atados por los gigantes de la energía que, evidentemente, pisan el freno a fondo en todo lo que respecta a la transición climática.

Y eso que el actual presidente ni siquiera es tan malo. El anterior era un negacionista del clima y hay una posibilidad razonable de que el próximo vuelva a serlo.

En China la situación es muy diferente. Allí no son las grandes empresas (energéticas) las que mandan y dirigen la dirección política. El Partido Comunista chino es el que determina las políticas que se siguen. Y apuesta decididamente por un futuro sostenible. Recientemente el gobierno chino lanzó el concepto de '[eco-civilización](#)', que significa que se presta tanta atención al desarrollo de los ecosistemas como al bienestar humano.

China solo es responsable de 13% de las emisiones históricas, pero sí es el mayor emisor en la actualidad. Por otro lado, una parte no despreciable de las emisiones actuales se debe a la producción de bienes consumidos en Occidente (6).

En términos *per cápita*, China tiene actualmente las mismas emisiones que los países occidentales [en 1885](#). Las emisiones acumuladas de China por persona son solo una octava parte de las de Estados Unidos.

China se compromete a ser neutral desde el punto de vista climático en 2060. En ese periodo de transición sigue dependiendo del carbón, pero está haciendo grandes esfuerzos para alcanzar el objetivo climático.

En la actualidad las empresas chinas producen [72%](#) de todos los paneles solares del mundo, 69% de las baterías de iones de litio y el 45% de todas las turbinas eólicas. Solo en 2021 China añadió más [capacidad eólica marina](#) que el resto del mundo contando los cinco años anteriores.

Gracias a las innovaciones de China, los costes de producción de la energía hidroeléctrica, eólica y solar han disminuido en todo el mundo [han caído tanto](#) que ahora pueden competir en precio con los combustibles fósiles en gran parte del mundo.

La [capacidad total](#) de las energías renovables de China es mayor que la de Estados Unidos, la UE, Japón y el Reino Unido juntos. Pekín también promete multiplicar su capacidad de energía eólica y solar [casi por tres](#).

En la actualidad, el país representa [42%](#) de los puestos de trabajo en energías renovables del mundo. El 98% de todos los [autobuses eléctricos](#) del mundo circulan en China y el 70% de todos los [trenes de alta velocidad](#). Desde principios de la década de 1980 la [zona forestal](#) se duplicó.

Crisis política

Aparentemente hay algo que no funciona en el sistema político occidental. Con figuras como Trump, Johnson, Bolsonaro, Duterte, etc., este sistema parece cada vez más un biotopo para personajes peligrosos que no rinden cuentas a nadie. Los líderes políticos con una agenda abiertamente racista y/o autoritaria cuentan cada vez más con el favor del

votante, basta pensar en Orban en Hungría, Meloni en Italia, Modi en la India, Le Pen en Francia y Morawiecki en Polonia. La lista, por desgracia, es cada vez más larga.

[Varios estudios recientes](#) muestran que los ciudadanos comunes no tienen prácticamente ninguna influencia en la política y que sus deseos o necesidades se tienen poco o nada en cuenta. Las élites económicas son las que más influyen en la toma de decisiones políticas en Occidente.

En la crisis del COVID-19 los gigantes farmacéuticos fueron los protagonistas y quienes obtuvieron grandes beneficios. Son los gigantes de la energía los que tienen secuestrada la crisis climática y los que están haciendo mucho dinero a costa de los ciudadanos comunes en la actual crisis energética.

La industria militar es la que alimenta la fiebre de la guerra y la que se nutre de grandes beneficios. Y son los bancos los responsables de la crisis financiera de 2008, pero fueron los trabajadores quienes pagaron la factura.

La confianza en la política se erosiona cada vez más porque se hace más evidente para la población que vivimos en una [plutocracia](#). Antes de la crisis financiera alrededor del 40% de la población estaba insatisfecha con la democracia, hoy en día ha aumentado a un [59%](#). Así lo indica un estudio realizado en 77 países.

Solo [un tercio de los europeos](#) sigue confiando en su parlamento o gobierno nacional. La confianza es aún menor en los partidos políticos. En Bélgica supone un [17%](#) y apenas un 9% en Francia.

¿Y China? A ojos de Occidente no es una democracia. Su sistema no cumple en absoluto las normas que hemos establecido. Pero es un punto de vista occidental. Para la mayoría de los chinos la democracia significa principalmente gobernar en el interés del [bien común y de una buena gestión](#).

Nosotros hacemos mucho más hincapié en cómo y quién toma las decisiones. Los chinos dan más importancia a la [calidad de sus políticos](#) que a los procedimientos de elección de sus dirigentes. Para optimizar esa calidad el Partido Comunista recluta a las personas más capaces. El proceso de selección para la [promoción de altos cargos](#) es objetiva y rigurosa. [Kishore Mahbubani](#), un gran experto en Asia dice: «Lejos de ser un sistema dictatorial arbitrario, el Partido Comunista Chino ha conseguido crear un sistema de gobierno que es fuerte y duradero, ni frágil ni vulnerable. Y más impresionante todavía, este sistema de control ha sacado adelante al que quizá sea el mejor conjunto de líderes que China haya podido producir».

En cualquier caso, el partido puede contar con un fuerte apoyo popular. Casi [tres cuartas partes de los chinos](#) dicen que apoyan el sistema de partido único. De hecho, el apoyo al gobierno central en los últimos años ha estado entre [80%](#) y [90%](#). Esta puntuación está muy por encima de la de los países occidentales.

Que esas puntuaciones sean tan altas no debería sorprender. Los chinos están mejorando juntos su situación a pasos agigantados. Mientras que en muchos países los salarios están estancados o disminuyen, en China han triplicado en la última década. Entre 1978 y 2015 los ingresos del 50% de los chinos más pobres aumentaron [en un 400%](#) mientras que en Estados Unidos se redujo un 1% durante ese periodo.

Según [la ONU](#), desde 1981 han salido de la pobreza 853 millones de chinos, lo que supone el 76% de todas las personas que salieron de la pobreza en el mundo durante ese periodo. Con un [PIB per cápita](#) que es casi cuatro veces menor que el de Estados Unidos, la [esperanza de vida](#) de un chino en la actualidad es mayor que la de un ciudadano estadounidense.

[The Economist](#), un diario que es todo menos un amigo de China, concluye: «El Partido Comunista Chino tiene una poderosa historia que contar. A pesar de sus muchos defectos, ha creado prosperidad y una esperanza que una generación anterior habría considerado impensable». Esto también explica la gran estabilidad política de los últimos 30 años.

¿Debemos preocuparnos?

No es que China no tenga problemas. La lista de retos a los que se enfrenta el país es larga. En el plano social está la redistribución de la riqueza y la cuestión de los ‘migrantes internos’ (7). En el plano económico se plantean los problemas del envejecimiento de la población, la transición al mercado interno y la disminución de la deuda.

En el plano político la coexistencia armoniosa con las distintas minorías, el freno a los resentimientos nacionalistas, la lucha contra la corrupción, el desarrollo del estado de derecho, la mayor democratización de la toma de decisiones, el freno a la capa capitalista, el restablecimiento de la moral socialista y llenar el vacío ideológico.

En el plano ecológico está el calentamiento global, sobre todo con la eliminación del carbón, pero también la eliminación de la contaminación ambiental. Y luego está la [guerra económica y tecnológica](#) que Estados Unidos ha declarado contra China.

Viendo cómo los chinos han manejado las grandes crisis de los últimos años, es probable que también sepan manejar estos desafíos. Si algo debe preocuparnos, es lo que nos espera en Estados Unidos y en todo una serie de otros países occidentales.

Notas:

(1) Una «[guerra por delegación](#)» (en inglés, proxy war) es un conflicto en el que una parte (normalmente una superpotencia) delega en otra parte, que hace la guerra y actúa como retaguardia. En otras palabras, el trabajo sucio lo hace otro. La superpotencia proporciona apoyo económico, ideológico, logístico y/o militar. El delegado suele ser un país más pequeño y suele correr con las consecuencias negativas de una guerra de este tipo.

(2) En abril de 2020 el Pentágono publicó un [nuevo informe](#) en el que abogaba por una mayor militarización de la región. El plan es instalar misiles balísticos en sus propias bases militares o en las de sus aliados (flechas rojas). Si además instalan misiles de crucero [en los submarinos](#) (ver mapa), podrían alcanzar la China continental en 15 minutos.

(3) Hay tres asociaciones de este tipo: La llamada Quad (asociación entre Australia, India, Japón y Estados Unidos), AUKUS (pacto de seguridad entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos) y los «Cinco Ojos» (asociación basada en la inteligencia entre Nueva Zelanda, Australia, Canadá, Reino Unido y Estados Unidos).

(4) The [Department of the](#) United States articulated it in 1947 as follows: "Absolute supremacy must be the goal of politics. American."

(5) The [law Rebuildir better](#) is a law with provisions on climate change and policy social. Originally the plan was to invest 3.5 billion dollars in green and social projects. After the negotiations that The amount was reduced to about \$1.7 billion. The law It was approved on November 19, 2021.

(6) Chinese exports currently account for around [the 5%](#) of global fossil fuel emissions.

(7) "Internal migrants" are Chinese who go to cities from agricultural areas, especially in the west of the country, in search of work. From the mid-1980s it happened in the nearby areas, but later also in the main poles industrial, especially in coastal regions (in the east).

Source: <https://www.dewereldmorgen.be/artikel/2022/10/28/20ste-partijcongres-in-china-wat-kunnen-we-verwachten-van-china-onder-xi-jinping/>

Esta Translation can be freely reproduced provided that it is respected its integrity and mention the author, to the translator and Rebellion as the source of the translation.

Rebellion 16.11.2022