

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

منتشر شده در روسیه امروز
نویسنده: رایبر روپ
برگردان و ارسال: مجله هفته
۲۶ جون ۲۰۲۲

تعجب «کارشناسان» امریکا/ناتو از واقعیت – روسیه برنده می شود!

ارزیابی‌های «کارشناسان» غربی در مورد ستراتیژی و تاکتیک‌های جنگ روسیه در دونباس همگی اشتباه بوده است. برخی به دلیل ایمان کورکورانه خود به تبلیغات خود شکست خوردند و برخی دیگر به دلیل اتکاء به مدل‌های جنگ زمینی ایالات متحده که در مورد ارتش روسیه صدق نمی‌کند، دچار اشتباه شده‌اند.



Quelle: AP © Andriy Dubchak

از اولین روز عملیات ویژه روسیه برای غیرنظامی کردن و نازی زدائی اوکراین، کارشناسان نظامی غربی به طور خاص سعی در تجزیه و تحلیل تاکتیک‌ها و ستراتیژی زیربنای اقدامات نیروهای مسلح فدراسیون روسیه (RF-S) داشته‌اند.

دو رویکرد متفاوت را می‌توان در طرف غربی شناسایی کرد: یکی تلاش برای استفاده از علم نظامی برای کسب دانش برای درگیری‌های احتمالی آینده و دیگری به تبلیغات ناشیانه ضد روسیه محدود شده است.

اما ارزیابی‌های تحلیلگران جدی غربی در نهایت نادرست بود.

اولاً به دلیل پیشرفت پویای رویدادهای رزمی، اما مهمتر از همه به دلیل این واقعیت است که ارتش روسیه از مدل‌های جنگ ناتو پیروی نمی‌کند.

به عنوان مثال، توپخانه به طور سنتی نقش شاه کلید را در جنگ نیروهای زمینی روسیه ایفاء می کند، در حالی که توپخانه به سختی در ستراتیژی نیروهای ناتو، به ویژه نیروهای امریکایی، نقشی ایفاء می کند.

زیرا از زمان جنگ جهانی دوم، ایالات متحده به جای توپخانه، تماماً بر برتری هوایی خود تکیه کرده است و تمام مقاومت ها را در زمین بمباران می کند، اما هر چه بیشتر به دلیل استحکامات ضد بمب با پناهگاه های زیر زمینی این تاکتیک به مرز ناتوانی رسیده است.

در دونباس، روس ها با چنین استحکامات زیرزمینی در سراسر خط تماس مواجه شدند. اوکراین از سال ۲۰۱۵ با کمک ایالات متحده آمریکا/ناتو این استحکامات را گسترش داده بود.

این سیستم ها در عمق سه مرحله دارند. هنگامی که اولین خط استحکامات تصرف می شود، مهاجمان صدها یاردی یا یک کیلومتر جلوتر از خط دوم و سپس خط سوم استحکامات هستند که انبارهای وسیعی از سلاح و مهمات به آنها متصل است.

سیاست رهبری سیاسی و نظامی اوکراین این بود که تا آخرین نفر از این خطوط دفاع کند.

این به نوبه خود به نفع روس ها بود که هدفشان در این درگیری، به دست آوردن سریع سرزمین نیست، بلکه غیرنظامی کردن یا نابود کردن قابلیت های نظامی اوکراین است و در این میان توپخانه نقش اساسی دارد.

در این زمینه، واضح بود که ماه های اول جنگ چیزی جز یک جنگ بزرگ متحرک را نشان می داد که ناظران غربی بر اساس تجربه شان از جنگ های امریکا در افغانستان و عراق انتظارش را داشتند. (و چون این انتظار برای ناظران غربی برآورده نشد) ممکن است این امر منجر به تبلیغات احمقانه و ضد روسی اکثریت به اصطلاح «کارشناسان نظامی» غربی شده باشد که ادعا می کنند اوکراین در حال پیروزی است، روس ها در موقعیت بدی قرار دارند، مواد و تسلیحات روسی آشغال است که آنها در عملیات لجستیک شکست می خورد و رهبری نظامی روسیه بی کفایت است. همه این ادعاها از آن زمان به طور کامل توسط تحولات واقعی در میدان نبرد، که در سراسر یک جبهه نزدیک به ۱۰۰۰ کیلومتر امتداد دارد، رد شده است.

ارقام بسیار بالای تلفات روزانه در اوکراین که در حال حاضر ۳۰۰ تا ۵۰۰ کشته و ۵۰۰ مجروح با جراحات وخیم است و این واقعیت که تعداد بیشتری از واحدهای خط مقدم اوکراین از ادامه سوء استفاده خود به عنوان گوشت دم توپ خودداری می کنند، این حقایق دیگر توسط هیچ کس انکار نمی شود.

یکی از دلایلی که کارشناسان نظامی غربی در ارزیابی های خود کاملاً اشتباه می کردند این بود که تحلیل های آنها به دلیل اعتقاد راسخ به تبلیغات امریکا/ناتو مبهم بود. برای چندین دهه، مفهوم برتری نظامی اساسی در غرب بخشی از خودفریبی روزمره بوده است. البته دلیل دیگر این است که اکثر به اصطلاح «کارشناسان روسیه» که در ۴ ماه گذشته ستون نظرات روزنامه ها و برنامه های مصاحبه های تلویزیونی را پر کرده اند، عموماً هیچ اطلاعی از ارتش روسیه ندارند. آنها فقط عبارات تحریک آمیزی را که کارمندان سخت کوش محافل ناتو یا اتاق های فکر جنگ طلب خصوصی برای آنها ساخته اند، به زبان می آورند.

بدون توسل به منابع روسی، خوانندگان علاقه مند می توانند از یک طرف شکاف بزرگ بین نمایش های تبلیغاتی ناتو را که در رسانه های ما با برچسب تقلبی در مقیاس بزرگ به عنوان «اطلاعات عینی» تبلیغ می، با -از سوی دیگر - تحلیل یک کارشناس واقعی در این زمینه با سالها تجربه شخصی با ناتو، ارتش روسیه و در دونباس به عنوان ناظر سوئیسی OSCE مقایسه کنند:

این افسر اطلاعاتی سابق سوئیس، سرهنگ ژاک بود است که تحلیل‌هایش با تعصبات معمول طرفدار ناتو آمیخته نشده است و در بسیاری از مصاحبه‌ها آن را طرح کرده است، اما رسانه‌های به اصطلاح «با کیفیت» ما با دقت از انتشار آن اجتناب کرده‌اند، زیرا این روایت مزاحم روایت غالب خواهد شد به عنوان مثال در یوتیوب ببینید:

در جنون جنگ ضد روسیه که غرب را فرا گرفت، اما بیش از همه آلمان سرا پا «سبز» شده، در چند روز و هفته اول، گزارش‌های سرخوشانه - ظاهراً از جبهه - از ارتش اوکراین ارائه شد که به آنها توانائی‌های تقریباً غیر عادی نسبت می‌دادند.

مجله امریکائی با «کیفیت»!! فوربس حتی خوانندگان خود را فریب داد که «ارتش اوکراین اکنون تعداد تانک‌های بیشتری نسبت به ابتدای جنگ دارد».

در واقع، آنها گفتند که آنقدر تانک‌های روسی را تصرف کرده‌اند که ارتش نتوانسته به اندازه کافی راننده تانک برای انتقال آنها پیدا کند.

اما تنها دو ماه و نیم بعد، تیم قهرمانان ظاهراً پیروز، زلنسکی، در جلسات سیاستمداران در سرتاسر ناتو از طریق لینک ویدیویی برای سلاح‌های سنگین التماس می‌کردند.

ظاهراً توپخانه روسی ذخایر عظیم سلاح‌های سنگین اوکراین و تعداد زیادی از تانک‌ها به تصرف اوکراین درآمده را یکجا را نابود کرده. یا چی؟

چگونه این تغییر چشمگیر از پیروزی قریب الوقوع به شکست قریب الوقوع تبدیل شد؟ آیا ارتش روسیه به طور ناگهانی و چشمگیر ستراتیژی خود را تغییر داده بود؟

یا این که «پیروزی قریب الوقوع اوکراین» در آغاز جنگ فقط زائیده تخیل بارور مبلغانش در کیف بود؟

اگر شما خوانندگان عزیز فکر می‌کنید چیزی شبیه از دست دادن درک واقعیت را در تیم زلنسکی کشف کرده‌اید، مطمئناً اشتباه نمی‌کنید. اگر همین افراد در کیف در سرخوشی هفته‌های اول جنگ و تبلیغات گسترده حمایت‌ها و تعهدات کمک‌های کشورهای ناتو به این باور برسند که جنگ می‌تواند پیروز شود، تا حدی قابل بخشش است.

اما اگر امروز همان آدم‌ها در کیف - و نه تنها در کیف - هنوز معتقدند که اوکراین می‌تواند در جنگ پیروز شود و کریمه و دونباس را مجدداً فتح کند، این دیگر حماقتی بسیار خطرناک است. که ناگزیر منجر به کشته شدن هزاران نظامی و سرباز اوکراینی دیگر در این عملیات خواهد شد.

پس از غلبه بر خط اول دفاعی، نیروهای مسلح فدراسیون روسیه (RF-S) تاکتیک‌ها را به گروه‌های تهاجمی متحرک و آتشباری هدفمند و پیچیده تغییر دادند و تمرکز را به حداقل رساندن تلفات و حفظ خسارات وارده به دشمن معطوف کردند.

اکنون روال به این صورت است: مواضع اوکراینی توسط پهپادها و گروه‌های دیده‌بانی، شناسائی می‌شوند، سپس مختصات به توپخانه و هواپیما منتقل می‌شود و سپس به اهداف شناسائی شده حمله می‌کنند.

پس از آسیب جدی به مواضع نیروهای مسلح اوکراین، گروه‌های تهاجمی متشکل از چندین تانک، سایر خودروهای زرهی و جوخه‌های پیاده به سمت اهداف کلیدی پیشروی می‌کنند.

پشتیبانی نقطه‌ای توسط نیروهای توپخانه و خمپاره انجام می‌شود. اگر اوکراین برای ضدحمله یا کاهش سرعت حمله روسیه تلاش کند، مواضع یا مناطق صحنه اوکراین مجدداً توسط توپخانه و پیاده نظام روسی «صیقل داده» خواهد شد.

با این تاکتیک‌ها، روس‌ها به طور سیستماتیک نیروهای مسلح اوکراین را از شهرها، روستاها و مناطق مستحکم بیرون رانده‌اند.

طبعاً این روند کندی است، زیرا هدف روسیه از بین بردن منابع دشمن است .

اما طرف روسی اطمینان دارد که پس از نابودی نهائی، اما اجتناب ناپذیر ستون فقرات آماده رزم نیروهای مسلح اوکراین در دونباس، و همچنین از دست دادن اکثر تسلیحات سنگین و امکانات تعمیر و همچنین فقدان سوخت و منابع روغن کاری وسایل نقلیه، کارها احتمالاً سریعتر جلوتر خواهد رفت. با این حال، رئیس جمهور پوتین خود بارها تأکید کرده است که هیچ جدول زمانی برای غیرنظامی کردن اوکراین وجود ندارد.

همانطور که سرهنگ هودارنوک از ارتش روسیه در پیامی به تاریخ ۱۳ جون اعلام کرد، اقدامات گروه های خرابکار و شناسائی اوکراین نیز تقریباً به طور کامل خنثی شده است. «عمدتاً به دلیل اقدامات ضد کمین نیروهای ویژه روسی». هوانوردی و نیروی بحری روسیه به طور منظم با اهداف نظامی دشمن در اعماق مناطق داخلی اوکراین با راکت های کروز دوربرد درگیر می شوند. امیدها در کیف و غرب مبنی بر تمام شدن راکت های نیروهای روسیه، توهمی به اثبات رسیده است. صنعت نظامی روسیه از کمبود مواد رنج نمی برد.

در مورد نیروی هوائی، سرهنگ هودارنوک اظهار داشت که روسیه اکنون به برتری عملیاتی هوائی بر اوکراین دست یافته است. این امر امکان اقدام مؤثر بقیه نیروی هوائی اوکراین را بر مناطق تحت کنترل فدراسیون روسیه منع می کند و همچنین به خلبانان روسی اجازه می دهد تا به طور مؤثر عمل کنند. سرهنگ هودارنوک، یادآور شد که سیستم دفاع هوائی اوکراین بر اساس اصول شوروی ایجاد شده است، گفت:

«که خطر بزرگی برای هواپیماهای ما به همراه دارد»

سرهنگ هودارنوک، یادآور شد که سیستم دفاع هوائی اوکراین بر اساس اصول شوروی ساخته شده است، گفت. «با جدائی عمیق، استفاده گسترده از مانور و پنهان کاری و استفاده از تاکتیک های کمین ضد هوائی. برای اولین بار در تاریخ، عملیات این «سیستم دفاع هوائی قدرتمند و متنوع» اکنون در اوکراین قابل مشاهده است. که آشکارا توانائی خود را در برابر نیروی هوائی روسیه نیز ثابت کرده است .

در این بین تعدادی از کارشناسان دفاع هوائی امریکا به وضوح متوجه این موضوع شده اند و در مقاله ای اخیر به درس هایی که آنان در اوکراین آموخته اند اشاره کرده اند.

سرهنگ هودارنوک در مورد کمک تسلیحاتی غرب به اوکراین گفت که اگرچه ثابت شده است که کمک ملموسی برای سربازان اوکراینی است، اما برای ایجاد تغییر در روند جنگ، همانطور که قبلاً ذکر شد، چندان کافی نیست. افزایش نشانه های فروپاشی نیروهای مسلح اوکراین در دونباس به وضوح دیده می شود .

در حال حاضر هزاران سرباز اوکراینی در محاصره های بزرگ و کوچک محبوس شده اند و منتظر سرنوشتشان هستند. آنها از دریافت سلاح، مهمات، دارو، غذا و حتی آب محروم هستند. آنها با انتخاب بین تسلیم شدن و زنده ماندن در اسارت یا مردن در نبرد تا آخرین نفر – که رهبری کیف ترجیح می دهد – مواجه هستند.