

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم

بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

برگرفته از : وبسایت 21 Free
نویسنده: کیتلین جونستون
برگردان: م. نوری
۲۷ اکتوبر ۲۰۲۲

«تنوری توطئه» عنوانی که فقط به اتهامات امریکا اطلاق می‌شود.



سیاستمداران و رسانه‌های غربی اتهام مسؤل بودن ایالات متحده امریکا در عملیات خرابکارانه در خطوط لوله گاز «نورد استریم» را «تنوری توطئه» خوانده و آن‌ها را رد می‌کنند ولی همزمان همان اتهام را به روسیه وارد می‌کنند بدون این که از عنوان «تنوری توطئه» استفاده کنند. اگر این نکته مهم را دریابیم خواهیم فهمید که در گذشته از این عنوان با چه شیوه‌ها و سبک و سیاقی استفاده شده است.

در جلسه روز جمعه ملل متحد، «ریچارد میلز» فرستاده ایالات متحده امریکا در ملل متحد، روسیه را در رابطه با دست داشتن ایالات متحده در تخریب خطوط لوله به اشاعه تنوری توطئه متهم نمود و گفت: «همکاران روس ما مصممند از جلسه شورای امنیت به‌عنوان ابزاری برای پخش تنوری توطئه و اطلاعات دروغین استفاده کنند ... مهم است که ما به روسیه اجازه ندهیم از این جلسه برای ترویج تنوری توطئه استفاده کند بلکه باید دقت و توجه حضار را به نقض فاحش منشور ملل متحد و جنایات روسیه در اوکراین جلب کنیم». وی در ادامه ضمن رد هرگونه دخالت امریکا در واقعه انفجار گفت که «طرح تنوری توطئه و پخش اطلاعات دروغین توسط هیأت روسیه در شورای امنیت هیچ توجیهی ندارد»

جالب است که او در ادامه بیانات خود بارها روسیه را مسؤول عملیات خرابکارانه دانست و نه بار از واژه «زیرساخت» استفاده کرد تا ثابت کند که روسیه قبلاً هم زیرساخت‌هایی مشابه خطوط لوله گاز را در اوکراین مورد هدف قرار داده است.

و در ادامه «ریچارد میلز» اظهار داشت: «هدف قرار دادن زیرساخت‌ها باید ما را نگران سازد. ما در جریان تهاجم روسیه به اوکراین شاهد حملات متعددی به زیرساخت‌های غیرنظامی بودیم که موجب تخریب آن‌ها شد. ما شاهد بودیم که روسیه بزرگترین نیروگاه اتمی اروپا را تحت کنترل خود درآورد و تهدیدی اتمی برای اروپا ایجاد کرد، ما شاهد حملات بی‌شماری به تأسیسات برق اوکراین بودیم که منجر به تخریب آن‌ها شد»

و «ریچاردز میلز» سخنان خود را با این عبارات به پایان رساند: «علی‌رغم استدلال‌های روسیه که همگی در جهت منحرف کردن ما از حقیقت و اشاعه هرچه بیشتر اطلاعات دروغین و تئوری‌های کم و بیش احمقانه بودند، واقعیت‌های موجود در اوکراین خود گویای حقیقت‌اند»

نشریه «اینسایدر بیزینس» در مقاله اخیر خود تحت عنوان «تخریب خطوط لوله گاز، زنگ خطر پوتین برای غرب بود و طبق نظر کارشناسان مسائل روسیه ما باید در انتظار عملیات فریبکارانه دیگری باشیم»، به بررسی موضوع پرداخته. حال ببینیم کارشناسان کدائی مسائل روسیه چه کسانی هستند:

- رئیس سابق سازمان سیا «جان برن» که در جریان تحقیقات سنای امریکا در خصوص شیوه‌های شکنجه این سازمان مشخص شد که وی چگونه از نمایندگان مجلس جاسوسی کرده و در این زمینه دروغ هم گفته است.

«- آندرا کیندل - تاپلو» یکی از کارکنان سابق امنیتی امریکا و کادر علمی فعلی در مؤسسه جنگ‌افروز «مرکز امنیت امریکای نو» که بزرگترین تأمین‌کننده مالی آن وزارت دفاع امریکا و کنسرن صنایع نظامی «نورث رُپ گرومان» است.

«سینتیا هوپر» استاد تاریخ در کالج «هالی کراس».

این‌ها کارشناسان مسائل روسیه هستند: دو جنگ‌طلب دروغگو و یک استاد تاریخ.

در هیچ جای مقاله فوق‌الذکر که روسیه متهم به تخریب خطوط لوله شده عبارت «توطئه» یا «تئوری» به چشم نمی‌خورد. به عکس در مقاله اخیر «آسوشیئدپرس» تحت عنوان «روس‌ها بی‌دلیل این تئوری را پخش می‌کنند که ایالات متحده مسؤول تخریب خطوط لوله است» نوشته شده که این تئوری احمقانه را مگر هواداران «کیوانون» باور کنند.

به‌نوشته «آسوشیئدپرس» این‌گونه اتهامات که ایالات متحده مسبب تخریب خطوط لوله است در آن پلاتفرم‌هایی در اینترنت در حال چرخیدن است که در بین محافظه‌کاران امریکا و هواداران «کیوانون» طرفدار دارند، جنبشی معتقد به تئوری توطئه که ادعا دارد «ترمپ» در مبارزه با فرقه‌های شیطانی است که در کار تجارت کودکان است و مسیر حرکت جهان را هدایت می‌کند.

ما بارها دیده‌ایم که تئوری توطئه، که عبارتی با بار منفی است، همیشه در مورد ادعاهای دولت‌های معینی به کار می‌رود ولی هیچ‌گاه در مورد دولت‌های دیگری که عین همان ادعا را طرح می‌کنند استفاده نمی‌شود.

اگر معنای لغوی این عبارت را در نظر بگیریم در اصل عبارت تئوری توطئه باید به هر دوی این ادعاها اطلاق شود، یعنی نظریه‌ای مبنی بر توطئه‌ای احتمالی در تخریب خطوط لوله گاز روسیه. ولی رسانه‌ها و سیاستمداران غرب این عبارت را همیشه در مورد یک طرف قضیه به‌کار می‌برند و در نه مورد طرف دیگر.

من در ذیل این مقاله لینک مقاله دیگری از «اینسایدر بیزینس» را که در آن مقاله هم در رابطه با ادعای دخیل بودن ایالات متحده در تخریب خطوط لوله گاز از عبارت تئوری توطئه استفاده شده و همینطور لینک مقالات دیگری از

«ایندپیندنت»، «واشننگتن پست»، «نیوزویک»، «فاکس»، «اندیشکده شورای آتلانتیک»، «اندیشکده انستیتو بروکینز» و «مدیا ماترس امریکا»، تأسیس شده توسط اندیشکده «مرکز پیشرفت امریکا» را قید می‌کنم که در همه آن‌ها در رابطه با اتهام مشارکت امریکا در عملیات خرابکارانه خطوط لوله از عبارت تئوری توطئه استفاده شده است.

موضوع را گرفتید؟ پیام واضح و روشن را دریافت کردید؟ اگر شما ایالات متحده را به عملیات خرابکارانه متهم کنید تئوری توطئه است ولی اگر روسیه را متهم کنید فقط خبری است که به اطلاع رسانده می‌شود.

و اگر من به این استاندارد دوگانه مضحک اشاره می‌کنم طبیعتاً منظورم طرح این ادعا نیست که هر دوی نظریه‌ها پایه و اساس درست و یکسانی دارند. یک طرف متهم به تخریب زیرساخت‌های انرژی خود می‌شود، ولی اتهامات طرف مقابل بر چه اساس و پایه‌ای است؟ به دلایل ذیل دقت کنید:

به‌عنوان مثال این وزیر خارجه امریکا «آنتونی بلینکن» بود که پس از انفجار خطوط لوله صریحاً گفت که انفجار خطوط لوله‌ای که گاز روسیه را به المان حمل می‌کرد امکان بزرگی فراهم آورده تا اروپا از وابستگی به گاز روسیه رهائی یابد. و در سند سال ۲۰۱۹ اندیشکده تحقیق و توسعه (Rand) که به سفارش وزارت دفاع ایالات متحده تهیه شده بود در رابطه با این سؤال که چگونه می‌توان روسیه را به نبرد فرا خواند و تضعیف کرد مؤکداً گفته می‌شود که امریکا از قطع جریان گاز «نورد استریم - دو» سود خواهد برد. علاوه بر این هم «جو بایدن» رئیس‌جمهور امریکا و هم «ویکتوریا نیولند» معاون سیاسی وزیر خارجه بر این نکته تأکید داشتند که در صورت حمله روسیه به اوکراین، باید راه‌اندازی خط لوله «نورد استریم - دو» متوقف شود و این واقعیتی است که این ایالات متحده بود که اشخاص و شرکت‌های دخیل در ساخت خطوط لوله «نورد استریم - دو» را تحریم کرد و این «کوندولیزا رایس» وزیر خارجه سابق امریکا بود که گفت امریکایی‌ها می‌خواهند اروپا وابسته به انرژی امریکای شمالی باشد و نه انرژی روسیه و این واقعیتی است که مردم خشمگین المان بودند که طالب رفع تحریم‌های روسیه و بازگشایی خط لوله نورد استریم بودند و این هم واقعیتی است که نیرویبحری ایالات متحده بود که کوتاه زمانی پیش از واقعه انفجار، آزمایشی را با پهپادهای تحت البحری در اعماق آب‌های نزدیک به خطوط لوله انجام داد و این هم واقعیتی است که در گذشته پهپادهای تحت البحری ایالات متحده با مواد منفجره در نزدیکی خطوط لوله مزبور کشف شده‌اند و این هم واقعیتی است که پولند درست در روز انفجار، خط لوله‌ای را که گاز ناروی را از طریق دنمارک و بحیره شرق به اروپا می‌آورد افتتاح کرد و این هم واقعیتی است که بنابه گزارش رسانه‌ها، هلی‌کوپترهای ایالات متحده بودند که کوتاه زمانی پیش از انفجار، بین نقاط انفجار و در امتداد خطوط لوله در پرواز بوده‌اند و نهایتاً این واقعیتی است که سازمان سیا به انجام چنین عملیاتی معروف است و در گذشته خط لوله سیبری در اتحاد جماهیر شوروی را منفجر کرده است.

ولی خُب اگر شما احتمال دهید که ممکن است ایالات متحده امریکا مسؤول این عملیات باشد شما ابلهی معتقد به تئوری توطئه هستید و تفاوتی با هواداران «کیوانون» ندارید که باور دارند «بچه‌بازهای شیطان‌پرست» بر جهان حکومت می‌کنند.

بسیار خُب امپریالیسم، پیغام‌ت رسید. البته من از خودم سؤال می‌کنم چگونه می‌توان تئوری‌های توطئه دیگری را که ما نادیده گرفته ایم روشن ساخت.

<https://free٢١.org/es-ist-nur-eine-verschwörungstheorie-wenn-die-us-regierung-schuld-sei/>

(کیتلین جونستون نویسنده و روزنامه‌نگار استرالیایی است و این مقاله ابتداء به زبان انگلیسی در وبسایت او منتشر شده است.)