

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

نویسنده: تیری میسان
ویراستاری و ارسال: نسرين معروفی
۰۲ اکتوبر ۲۰۲۳

دروغ‌های زلنسکی به پایان رسیده



سفر رئیس جمهور اوکراین ولودیمیر زلنسکی به ایالات متحده آخرین ابهامات در مورد ستراتیژی وی را برطرف کرد. برای هرکس سؤالاتی وجود داشت. به نظر نمی رسد که او سعی می کند از مردم خود دفاع کند، زیرا او همه مردان اوکراینی را بسیج کرده و آنها را بدون امید به پیروزی به جبهه اعزام می دارد. از این پس به نظر می رسد که او دیگر برای حذف برخی کشورها از سازمان های بین دولتی به هر طریق ممکن از استعمال دروغ، تقلب و تلاش ابائی ندارد. چگونه ممکن است تشابهاتی با استپان باندرا، که هزاران نفر از هموطنان خود را در روزهای پایانی جنگ جهانی دوم، یعنی زمانی که شکست رایش سوم قطعی شده بود، قتل عام کرد مشاهده نمود؟

ولودیمیر زلنسکی هنرپیشه برای سخنرانی در ۷۸مین اجلاس عمومی سازمان ملل متحد با اونیفورم رزمی ظاهر شد.

ولودیمیر زلنسکی رئیس جمهور اوکراین در هفتاد و هشتمین مجمع عمومی سازمان ملل متحد شرکت کرد تا سخنرانی معمول خود را درباره تروریسم روسیه ارائه دهد. این اولین سخنرانی او در این تریبون بود. امسال، چهار عضو از پنج عضو دائم شورای امنیت، چین، فرانسه، بریتانیا و روسیه سران کشور یا دولت در این اجلاس شرکت نکردند. ظاهراً با وجود توصیف هاو تعریف های زیبا، یک جای این نهاد می لنگد. خلاصه سخنان پرزیدنت زلنسکی این بود:

روسیه از مواد غذایی به عنوان سلاحی علیه سایر نقاط جهان و از «بازی» برخی کشورهای اروپایی به نفع خود استفاده می کند. این کشور همچنین از نیروگاه های هسته ای غیرنظامی مثل نیروگاه زاپوریژیا به عنوان سلاح استفاده می

کند. روسیه به دلیل نفرت از اوکراین «صدها هزار» کودک اوکراینی را ربوده است تا در روسیه تربیت شوند که باید آن را «نسل‌کشی» نامید. روسیه هر ده سال یک بار جنگی را به راه می‌اندازد. امروز قزاقستان و کشورهای بالتیک را تهدید می‌کند. اگر روسیه با اقدامات خائنانه خود به اهداف خود دست یابد، در آینده بسیاری از کرسی‌های این مجمع خالی خواهند ماند. خوشبختانه، هنوز هیچ کس متوجه نشده است که چگونه می‌توان از آب و هوا به عنوان یک سلاح استفاده کرد. بلایای طبیعی کشنده است و آنها زمانی می‌آیند که مسکو تصمیم گرفته ده‌ها هزار نفر را به قتل رساند. ما باید در برابر این دشواری‌ها متحد شویم. ما می‌توانیم با تکیه بر فرمول صلح اوکراین که بزودی به شورای امنیت ارائه خواهیم کرد، «نظم جهانی مبتنی بر قوانین» را احیاء کنیم. من همه شما را به جلسه صلحی که برگزار خواهیم کرد، دعوت می‌کنم. ما نمی‌توانیم به قول روسیه اعتماد کنیم: از پریگوژین بپرسید که آیا روسیه به وعده خود عمل می‌کند یا خیر! سلوا اوکراینی!

این سخنرانی با تحسین شدید همه هیأت‌های هم‌پیمان ایالات متحده مواجه شد، در حالی که سایرین خیلی محتاط رفتار کردند. این سخنرانی مستحق توضیح مفصل است:

* - استدلال استفاده از غذا به عنوان سلاح، به محاصره برای ایجاد گرسنگی مردم اشاره دارد، مانند دیروز در کوریای شمالی یا امروز در یمن. ولی این اصلاً کاری نیست که روس‌ها در اوکراین انجام می‌دهند، جایی که آنها حمله به سود شرکت‌های بزرگ امریکائی (کارگیل، دوپونت و مونسانتو) که صاحب یک سوم محصولات اوکراین هستند، را سازماندهی می‌کنند. باید در نظر گرفت که استفاده از نیروگاه‌های هسته‌ای غیرنظامی به عنوان یک سلاح جنگی تنها در حومه و حاشیه نزدیک نیروگاه ممکن است. روس‌ها نیروگاه زاپوریژیا را اشغال کرده‌اند و در صورت ایجاد تشعشع، سربازان خود را از دست خواهند داد. به عکس، این نیروهای مسلح اوکراین هستند که از طریق بمباران، آنها را با تشعشعات رادیواکتیو تهدید می‌کنند تا آنها را از محل دور کنند. از این گذشته، روسیه هرگز کودکان اوکراینی را نربوده است، بلکه از کودکان در معرض خطر در مناطق جنگی، با تخلیه آنها به خاک روسیه محافظت می‌کند. در ضمن محکومیت دادگاه کیفری بین‌المللی صرفاً بر اساس امتناع از قانونی دانستن الحاق کریمه، دونباس و بخشی از روسیه جدید به فدراسیون روسیه صورت گرفته است.

* - ادعای توسعه طلبی روسیه، ممکن است قزاقستان و کشورهای بالتیک را بترساند، اما این تنها یک اتهام فرضی است. استفاده از آب و هوا به عنوان سلاح مبین بی‌اطلاعی از تاریخ است. ایالات متحده قبلاً از آب و هوا به عنوان سلاح در جنگ خود علیه ویتنام استفاده کرده است، زمانی که در مسیر جاده هوشی مین، مسیر تدارکات ارتش آزادیبخش ویتنام جنوبی از طریق جنگل‌های لائوس (عملیات "پاپای") ماه‌ها به بارش باران کمک کرد. در نهایت، آنها کنوانسیون منع استفاده نظامی یا اقدامات خصمانه دیگر از تکنیک‌های تأثیر بر محیط زیست را امضاء کردند.

* - این ادعا که پولند، هنگری و سلواکی (البته بدون نام بردن از آنها)، با ممنوع کردن واردات غله اوکراینی به قیمت نازل، به نفع روس‌ها عمل می‌کنند، توهین به این کشورها است. پولند که کشتار بیش از ۱۰۰ هزار پولندی توسط ناسیونالیست‌های اوکراینی در طول جنگ جهانی دوم را فراموش کرده است و از آغاز جنگ کنونی تا کنون پذیرای ۵،۱ میلیون پناهنده اوکراینی بوده است، از این ادعا استقبال خواهد کرد.

* - فراخوان دفاع از "نظم جهانی مبتنی بر قوانین" را تنها می‌توان به عنوان مشکلی برای اکثریت اعضای سازمان ملل که به عکس برای بازگشت به قوانین بین‌المللی مبارزه می‌کنند، درک کرد. بنابراین طرح صلح اوکراین تنها مربوط به اردوگاه غربی بوده و هدف آن گسترش جنگ است.

* - رئیس جمهور زلنسکی در نتیجه گیری خود به شعری از تاراس شوچنکو (۱۸۶۱-۱۸۱۴) اشاره می کند. در طول جنگ علیه انقلاب شوروی، شعار «سلاوا اوکراینی» شعار ملی گرایان یکپارچه اوکراینی دیمیتري دونتسوف و سیمون پتلیورا هنگامی که یهودیان و آنارشئیست های روسیه جدید را قتل عام می کردند، بود. بعد این شعار که در نهایت از سال ۱۹۴۱ معادل «هایل هیتلر» بود، فریاد پیروزی ملی گرایان یکپارچه اوکراینی دیمیتري دونتسوف و استپان باندرا شد که یهودیان، کولی ها و مبارزان مقاومت را قتل عام کردند. استفاده کنونی از آن، به ویژه در سازمان ملل متحد، مغایر با قطعنامه های این سازمان پس از جنگ علیه تبلیغات نازی است. قطعنامه هائی که اوکراین اکنون با آن مخالف است.



رئیس جمهور زلنسکی در مقابل اعضای شورای امنیت ملی سازمان ملل متحد سخن گفت و بدین سان مغایر آئین نامه داخلی این شورا عمل کرد

جلسه شورای امنیت که پس از تشکیل مجمع عمومی سازمان ملل صورت گرفت، قرار بود دو روز طول بکشد. علاوه بر اعضای شورا، ۴۵ کشور درخواست سخنرانی کرده بودند.

ریاست دوره ای به عهده کشور البانی بود و تصمیم گرفت تا رئیس جمهور اوکراین بلافاصله پس از دبیرکل سازمان ملل متحد در برابر اعضای شورا سخنرانی کند. علاوه بر این، او سازمان امنیت و همکاری اروپا را نیز به عنوان سخنران منظور کرده بود.

درست در آغاز مناظره، سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه، درخواستی در مورد آئین نامه داخلی شورا مطرح کرد. وی امتیاز سخنرانی اعطا شده به رئیس جمهور اوکراین را مغایر با مقررات داخلی شورا اعلام کرد و آن را زیر سؤال برد و از نماینده مقدونیه شمالی به عنوان رئیس موقت سازمان امنیت و همکاری اروپا خواست که فقط در مورد موضوعی صحبت کند که از سوی آن سازمان مأموریت یافته است. رئیس البانیائی جلسه، ادی رامای، پس از تمسخر این درخواست "محشر"، پاسخ داد که پیش از این نیز پیشینه هائی برای مداخله در مقابل اعضای شورا وجود داشته است (اما همه به اتفاق آرا تصویب شده بود). او در پایان گفت: اگر روسیه می خواست از صحبت رئیس جمهور اوکراین به عنوان نفر اول جلوگیری کند کافی بود از اوکراین خارج می شد. وی بر اساس ماده ۳۳ آئین نامه داخلی، موضوع رسیدگی را به بحث بعدی موکول کرد.

سرگئی لاوروف مجبور شد این ضربه را تحمل کند. او اتفاق کنفرانس را ترک نکرد. وی یادآور شد که در طول جنگ کوریا، اتحاد جماهیر شوروی از مناظره های سازمان ملل متحد خارج شد تا به حضور شورشیان چیانگ کای چک به

جای نمایندگان مائو تسه تونگ اعتراض کند، اما واشنگتن از این فرصت استفاده کرد و خواستار کمک بین المللی به کوریای جنوبی علیه کوریای شمالی شد. در هر صورت، این حادثه نشان دهنده جانبداری ریاست جمهوری البانی است و نمی تواند مورد توجه قرار نگیرد. این که البانی می تواند رسماً مخالف روسیه باشد حق اوست (این کشور منظره ای را بر اساس فرمول آریا در مورد کودک ربائی توسط روسیه ترتیب داد). اما این کشور همیشه و در هر یک از ریاست های شورا خلاف مقررات داخلی شورا عمل می کند. این امر قبلاً در ۲۸ جون ۲۰۲۲ وجود داشت. این کشور بدون اطلاع اعضای شورا به ابتکار خود جلسه ای را درباره وضعیت اوکراین تشکیل داده و رئیس جمهور زلنسکی را دعوت کرده بود و به او «استثناء» اجازه داده بود که از طریق ویدئو کنفرانس صحبت کند. او بدون این که اعضای شورا را در جریان قرار دهد یک دقیقه سکوت اعلام کرد. روز بعد، ۲۹ جون ۲۰۲۲، البانی ریاست جلسه ای را در مورد وضعیت سوریه بر عهده داشت. بدون ارتباط با اعضای شورا، از یک انجمن امریکائی به نام «گروه ویژه اضطراری سوریه» دعوت کرد که اظهارنظرهای رکیک و توهین آمیزی نسبت به چند تن از اعضای شورا نمود.

این منظره با مشارکت دبیرکل سازمان ملل متحد آنتونیو گوترش ادامه یافت. وی ابتداء یادآور شد که برخی از جلسات چند جانبه به طور مؤثر در حال انجام است، مثلاً جلسه در مورد طرح تأمین اهداف توسعه پایدار. وی سپس تهاجم روسیه به اوکراین را نقض آشکار منشور سازمان ملل متحد و قوانین بین المللی توصیف کرد. او گفت که در زمینه حقوقی، تیم های تحقیقاتی مشغول جمع آوری شواهد مبنی بر نقض تکان دهنده و گسترده حقوق بشر «عمدتاً توسط فدراسیون روسیه» از جمله انتقال اجباری کودکان می باشند. در آخر، او از توافق غله استقبال کرد و از عدم تمدید آن توسط روسیه ابراز تأسف نمود.

البته بیانیه دبیرکل فقط بیانگر نظر شخصی اوست. در این مورد، این نظرات بر اساس تصمیم دادگاه نیست و موضع روسیه را نیز در نظر نمی گیرد. در روندی که در حال حاضر در دادگاه بین المللی دادگستری، یعنی دادگاه داخلی سازمان ملل متحد در جریان است، اظهارات هر دو طرف مورد بررسی قرار می گیرد. ارزیابی این که آیا منشور سازمان ملل متحد نقض شده است یا خیر به عهده دادگاه خواهد بود و روسیه مدعی است که عملیات نظامی ویژه را برای پیروی از قطعنامه ۲۲۰۲ شورای امنیت ("موافقتنامه های مینسک") آغاز کرده است. علاوه بر این، دادگاه تنها در مورد یک سؤال تصمیم خواهد گرفت، و آن این که آیا اوکراین قبل از عملیات نظامی ویژه روسیه، شهروندان خود را قتل عام کرده است یا خیر. سخن ما در مورد ۲۰ هزار شهروند است، که به قتل رسیده اند.

سپس ولودیمیر زلنسکی، رئیس جمهور اوکراین رشته کلام را به دست گرفت و سخنان خود را با این سؤال آغاز کرد که کشوری که منشور سازمان ملل متحد را نقض می کند چگونه می تواند در شورای امنیت بنشیند؟ وی خاطرنشان کرد که مجمع عمومی پذیرفته که روسیه و نه اوکراین، مسؤول جنگ است. وی سپس طرح صلح ۱۰ ماده ای خود را ارائه کرد. این طرح که قبلاً در اجلاس G20 در بالی ارائه شده بود، خواسته های روسیه را در نظر نمی گرفت. به بیان دقیق، این یک طرح صلح نبود، بلکه خواسته های اوکراین را منعکس می کرد. در ضمن، او از مجمع عمومی خواست تا با اکثریت دو سوم، اصلحیه ای را در اساسنامه خود تصویب کند و حق وتوی روسیه را لغو کند. وی در پایان از همه کشورهای حاضر خواست تا در "کنفرانس صلح" که کشورش برگزار خواهد شد، شرکت کنند.

ادی رامای رئیس جلسه با تعجب از وضعیت موجود گفت: یکی از اعضای شورای امنیت منشور مؤسس سازمان ملل متحد را زیر پا می گذارد! خوشبختانه، علی رغم سوء استفاده از حق وتو، اکثریت اعضای شورا همت می کنند تا ارزش هایشان حفظ و رعایت گردد. وی سپس به ترتیبی که اعضای شورا ثبت نام کرده بودند، اجازه صحبت داد.

سخنان آنها چیز جدیدی به همراه نداشت. هیچ کس جرأت پیوستن به درخواست اوکراین برای محروم کردن روسیه از حق وتو را نکرد. در اینجا یک نگاه کوتاه به گذشته ضروری به نظر می رسد: زمانی که سازمان ملل متحد تأسیس شد، فرانکلین دی. روزولت امریکائی و وینستون چرچیل بریتانیائی با ژوزف ستالین شوروی مخالفت کردند. ایالات متحده و بریتانیا می خواستند سازمانی ایجاد کنند که بر اساس شرایط خود بر جهان حکومت کند، در حالی که اتحاد جماهیر شوروی می خواست این سازمان از قوانین بین المللی دفاع کند و از جنگ جلوگیری نماید. این درک شوروی بود که نهایتاً پیروز شد. حق وتو واقعیت نظامی آن زمان را در نظر می گیرد. هیچ حق وتویی که مشروع باشد و مورد سوء استفاده قرار گیرد، وجود ندارد. امکان پذیر نیست که قوانین بین الملل در تضاد با منافع یکی از قدرتمندترین اعضای آن باشد و همه به آن احترام بگذارند.

ایده سلب حق وتو از روسیه هرگز به صورت علنی بیان نشده بود. با این حال، وزارت خارجه آمریکا سال گذشته تمامی کشورهای عضو سازمان ملل را در این زمینه زیر ذره بین نهاد و معلوم شد که نمی توان به نفع این ایده اکثریت دو سوم آراء را بسیج کرد.



رئیس جمهور زلنسکی به جای این که در مقابل کنگره سخنرانی کند با تنی چند از نمایندگان صحبت کرد

رئیس جمهور زلنسکی پس از سخنرانی خود جلسه را ترک کرد و وقت گوش دادن به سخنان سایر هیأت ها را نداشت. او مانند دسمبر ۲۰۲۲ برای سخنرانی در کنگره به واشنگتن شتافت. با این حال، زمانی که او به کاپیتول رسید، کوین مک کارتی، رئیس مجلس نمایندگان به او گفت که دیگر نیازی به این کار نیست چون سر نمایندگان مجلس بسیار شلوغ است. رئیس جمهور اوکراین که ناامید شده بود مجبور شد به دیدار با رؤسای هر دو مجلس و چند سناتور دموکرات بسنده کند.

زمان حمایت بی قید و شرط به پایان رسیده است. قانونگذاران ایالات متحده، مانند همه همتایان غربی خود، تشخیص دادند که

[کمبود مهمات وجود دارد و صنایع تسلیحاتی غرب نمی تواند در کوتاه مدت یا میان مدت با صنعت روسیه رقابت کند]

[شورش یوگنی پریگورین رئیس و صاحب گروه واگنر علیه کرمین شکست خورده..]

[حملة متقابل اوکراین، با بیش از هزار کشته در روز، به مدت دو هفته، بدون دستیابی به موفقیتی قابل توجه، برای اوکراین بسیار مرگبار است.]

بنابراین بسیاری از آنها مایلند با تعامل راهی برای خروج از بحران پیدا کنند یا حداقل از خرج مبالغ نجومی پول برای هیچ، معاف گردند. جمهوری خواهان به دولت بایدن نامه نوشته اند و از آن خواسته اند تا توضیحات دقیقی درباره نحوه استفاده از پول های پرداخت شده ارائه دهد و تا زمانی که پاسخ های لازم را دریافت نکرده اند، تأمین یک دالر بیشتر را تأیید نخواهند کرد. بنابراین پنتاگون در حال بررسی راه هایی برای تغییر مسیر تجهیزات و ادامه تعامل ایالات متحده در کنار اوکراین است. احتمالاً در پس انسداد بودجه فدرال، اختلاف نظر اساسی بین کنگره و کاخ سفید نهفته است.



رئیس جمهور جو بایدن «فرزند» خود ولودیمیر زلنسکی را دلداری می دهد

برای از بین بردن توهین نمایندگان پارلمان، هم وزیر دفاع و هم رئیس جمهور جو بایدن با رئیس جمهور اوکراین مصاحبه کردند. او همچنین از یک دانشگاه، بنیاد کلینتن و شورای آتلانتیک بازدید و با رؤسای شرکت های مالی صحبت کرد. اما واقعیت این است: همه، افراط و تفریط های رئیس جمهور زلنسکی و ناتوانی او در پیروزی در این جنگ را شاهد بوده اند. اکنون همه می توانند تأیید کنند که ولودیمیر زلنسکی برای دفاع از کشورش تلاش نمی کند به عکس، او بیهوده افرادش را جلوی خط دفاعی روسیه می فرستد و آنها در آنجا جان خود را از دست می دهند. او همان کاری را انجام می دهد که ناسیونالیست های یکپارچه و نازی ها همیشه انجام داده اند: او از دروغ گفتن و فریب مردم خود دریغ نمی کند و سعی می کند به هر وسیله و به بهای قربانی کردن مردم خود، به یک رویارویی عمومی دامن زند. برگرفته از: شبکه ولتر

منتشر شده در تاریخ: ۲۶ سپتامبر ۲۰۲۳