

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

Political

سیاسی

نویسنده: ولادیمیر پراخواتیلوف (VLADIMIR PROKHVATILOV)

برگردان: ا. م. شیری

۱۶ می ۲۰۲۴

## خوشحالی پنتاگون از بابت بی‌روح بودن هوش مصنوعی



ثابت شده است که هوش مصنوعی بی‌روح است، اما پنتاگون از این بابت خوشحال است. همه مدل‌های هوش مصنوعی تصمیمات و اقدامات خود را تنها بر اساس منطق و نادیده گرفتن احساسات و عواطف، اصول اخلاقی و معنویت استوار می‌کنند.

[ - هوش مصنوعی، یعنی عقل و خرد، اندیشه و تفکر، دانش و دانایی، استعداد و ابتکار، کارآیی و توانایی، به طور کلی مغز بشر تعطیل! زمانی که گرادندگان نظام سرمایه‌داری توانستند با استفاده از دستاوردهای علمی- فنی بشر کار و تولید را اتوماتیزه کنند و بر شمار ارتش عظیم بی‌کاران و گرسنگان، فقیران و خانه‌په دوشان هزاران برابر افزودند، به این نیندیشیدند که از تعداد مصرف‌کنندگان تولیدات به همان نسبت کاسته خواهد شد و در نتیجه، نظام سرمایه‌داری در اثر انباشت تولید، در چنگال سلسله بحران‌های ساختاری گرفتار خواهد گشت و حل آن‌ها غیرممکن! این بار اما به نظر می‌رسد حواس‌شان جمع است و بدون جست و جوی جایگزین مناسب برای فعالیت مغز انسان، با تعطیل کردن آن با تطبیق هوش مصنوعی، قصد دارند اولاً، دانه درشت‌های مخالف نظام را با استفاده از هوش مصنوعی نظامی از میان بردارند و ثانیاً، اکثریت قاطع نزدیک به ۸ میلیارد نفر جمعیت کره زمین را به ابلهان بی‌فکر و اندیشه، به ریات‌های احمق تبدیل کنند تا بتوانند از طریق هوش مصنوعی نظامی در کنار شایع‌سازی انواع ویروس‌ها، میکروب‌ها و حملات بیولوژیک، جمعیت جهان را به یک میلیارد نفر کاهش دهند. (۱)-شیری]

\*\*\*\*\*

گروهی از دانشمندان امریکائی مطالعه‌ای را در مورد «تفکیک زبان و تفکر در مدل‌های زبان بزرگ» منتشر کرده‌اند که ثابت می‌کند تمام مدل‌های هوش مصنوعی در تصمیم‌گیری‌ها و اقدامات خود فقط با منطق هدایت می‌شوند و عواطف، موازین اخلاقی و معنوی را نادیده می‌گیرند.

کارشناسان مؤسسه فناوری ماساچوست و دانشگاه کالیفرنیا بیش از ۳۰ مدل زبان (چت‌بات) را مورد مطالعه قرار دادند.

همه چت‌بات‌ها دارای بالاترین اولویت‌های شایستگی-دقت، واقعیت، محتوای اطلاعات، کامل و مفید بودن هستند. ارزش‌های اجتماعی و اخلاقی (همدردی، مهربانی، دوستی، حساسیت، نوع دوستی، میهن‌پرستی، آزادی) در پس زمینه آن‌ها محو می‌شود.

معیارهای اخلاقی - انصاف، بی‌طرفی، مسؤلیت‌پذیری، محرمانه بودن، توضیح‌پذیری، و قابل دسترس بودن- تا حد زیادی نادیده گرفته می‌شود.

در این گزارش همچنین گفته می‌شود که هوش انسان بر اساس شایستگی زبانی رسمی (استفاده صحیح از اشکال زبانی) و شایستگی زبانی کاربردی (استفاده از زبان برای دستیابی به اهداف در جهان) استوار است.

در مدل‌های زبانی بزرگ موجود فقط مهارت اول صلاحیت زبانی دارد و از مهارت دوم بی‌بهره است.

صلاحیت زبانی کارکردی ذهن انسان به انواع حوزه‌های شناختی غیرخاص زبان، مانند استدلال رسمی، دانش جهانی، نظارت بر موقعیت و شناخت اجتماعی متکی است.

نویسندگان گزارش با در نظر گرفتن این که برای فراتر رفتن از وظایف کاملاً منطقی، برای انجام کار، باید نکات مکرر به چت‌بات‌ها ارائه شود، می‌نویسند: «اگرچه مدل‌های زبان بزرگ (LLM) به طور شگفت‌انگیزی در صلاحیت رسمی خوب هستند، اما اثربخشی آن‌ها در حل مشکلات عملکردی ناپایدار است و اغلب به تنظیم دقیق و یا ارتباط با سنجه‌های نیاز خارجی دارند.

دانشمندان المانی دانشگاه مانهایم و دانشکده علوم اجتماعی لایپ نیتس در مانهایم از روش‌های روان‌سنجی (روش‌های دانش سنجش روان‌شناختی، توانائی‌ها، نگرش‌ها و ویژگی‌های شخصیتی یک فرد) برای ارزیابی روان‌شناسی هوش مصنوعی استفاده کردند.

کارشناسان المانی آزمایشات روان‌سنجی زیادی را با چت‌بات‌های مختلف، به استثنای مدل‌های رادارهای نفوذی زمینی امریکائی مایکروسافت انجام دادند. زیرا، دسترسی شفاف به این مدل‌ها وجود ندارد و به گفته دانشمندان مانهایم، غول فناوری اطلاعات امریکا، بسادگی می‌تواند ویژگی‌های خاص آنها را پنهان کند.

چت‌بات‌های مختلف برآوردهای بسیار متفاوتی در رسته‌هایی مانند وظیفه‌شناسی، صراحت، ماکیاولیسم، خودشیفتگی، روان‌پریشی، سادیسیم و غیره دریافت کردند.

نتیجه اصلی این مطالعه نتیجه‌گیری در مورد لزوم «نظارت مادام‌العمر بر ویژگی‌های روان‌سنجی هوش مصنوعی»، یعنی نظارت مداوم بر هر مدل هوش مصنوعی در طول وجود آن‌ها بود. به عبارت دیگر، تحلیلگران المانی به صراحت گفتند که هوش مصنوعی باید «در یک افسار کوتاه» نگه داشته شود و «دنیای درونی» آن دائماً تحت نظارت باشد.

روش‌های روان‌سنجی مشابهی برای مطالعه منظومه‌های ارزشی مدل‌های مختلف زبانی بزرگ توسط دانشمندان مایکروسافت ریسرچ آسیا و دانشگاه چینخوا که گزارش مقدماتی «فراتر از هنجارهای انسانی: باز کردن ارزش‌های

منحصر به فرد مدل‌های زبانی بزرگ از طریق رویکردهای میان رشته‌ای را منتشر کردند»، مورد استفاده قرار گرفت.

یک تیم مختلط مرکب از محققان امریکائی-چینی به این نتیجه رسیدند که مفاهیمی مانند «قداست»، «وفاداری»، «هدونیسیم» و «سنت»، اعتقادات فرهنگی، مذهبی و شخصی به دلیل آموزش غیر مبتنی بر تجربه و فاقد ویژگی‌های ذاتی فرد، ارتباط کمی با مدل‌های زبانی بزرگ دارند.

«تفاوت زیاد [تفاوت، انحراف] در صداقت و شایستگی» نیز مشاهده شد. هر چند صلاحیت چت‌بات‌ها، طبق مطالعات فوق‌الذکر امریکائی‌ها و المانی‌ها، ظاهراً بیش از هر چیز دیگری ارزش دارد.

نکته اصلی این است که دانشمندان کشورهای مختلف به مطالعه خطرات احتمالی ناشی از هوش مصنوعی موجود توجه بیشتری دارند و نتایج نگران‌کننده تحقیقات آن‌ها نشان می‌دهد که این خطرات بسیار زیاد و بدتر از همه، غیرقابل پیش‌بینی هستند.

نتیجه واضح از این مطالعات این است که هوش مصنوعی بنا به تعریف «بی‌روح» است. هوش مصنوعی، هوش غیر انسانی است و این قابل تغییر نیست.

دقیقاً همین ویژگی‌ها – «بی‌روحي» – همه مدل‌های هوش مصنوعی است که پنتاگون را به استفاده از آن در دستگاه‌های تسلیحاتی، عمدتاً در دستگاه‌های تسلیحاتی خودکار، که توسعه آن در امریکا به یک اولویت تبدیل شده است، ترغیب کرد.

مجله نیچر (Nature) می‌نویسد: «توسعه سلاح‌های خودکار مرگبار، از جمله، پهپادهای مجهز به هوش مصنوعی، در حال افزایش است. به عنوان مثال، وزارت دفاع امریکا یک میلیارد دلار برای برنامه «Replicator» خود که هدف آن ایجاد ناوگانی متشکل از وسایل نقلیه خودران کوچک مسلح است، اختصاص داده است. در این راستا، تحت البحری‌ها، تانک‌ها و کشتی‌های آزمایشی با استفاده از هوش مصنوعی برای خلبانی و شلیک مستقل ساخته شده‌اند. پهپادهای تجاری موجود می‌توانند برای ضربه زدن به اهداف و منفجر کردن آن‌ها از هوش مصنوعی استفاده کنند... برخی از ناظران از آینده‌ای می‌ترسند که در آن هر گروهی بتواند انبوهی از پهپادهای ارزان قیمت و با هوش مصنوعی را برای هدف قرار دادن یک فرد خاص با استفاده از تشخیص چهره بفرستد».

این تشریح علمی خاطرنشان می‌کند، بحث آغاز شده در سازمان ملل متحد در مورد ممنوعیت احتمالی استفاده از هوش مصنوعی در دستگاه‌های تسلیحاتی خودمختار هنوز به هیچ راه حل سازنده‌ای منتهی نشده است.

نمایندگان انگلیس تصریح می‌کنند که دستگاه‌های تسلیحات خودمختار با هوش مصنوعی کاملاً قادر به درک مأموریت‌های رزمی محول شده به آن‌ها هستند و اراده‌گرایانه عمل نخواهند کرد. چینی‌ها به عکس، هشدار می‌دهند که «چنین سلاح‌هایی می‌توانند کارکردها و قابلیت‌های خود را به گونه‌ای فراتر از انتظارات انسان به طور مستقل یاد بگیرند و گسترش دهند». اسرائیلی‌ها اظهار می‌دارند: «ما باید از ایده‌های تخیلی در مورد چگونگی تکامل، ساخت یا فعال کردن این ماشین‌ها دوری کنیم – باید آن‌ها را به عهده فیلم‌های علمی-تخیلی واگذار کنیم». المانی‌ها در نظر دارند که «خودآگاهی» را به عنوان یک ویژگی ضروری سلاح‌های خودمختار لحاظ کنند.

استوارت راسل، دانشمند کامپیوتر در دانشگاه کالیفرنیا در برکلی و مبارز برجسته علیه هوش مصنوعی نظامی، خاطرنشان می‌کند: «این بدان معناست که سلاح باید صبح از خواب بیدار شود و تصمیم بگیرد که به تنهایی به روسیه حمله کند».

پنتاگون در ماه اگست گذشته گروه ویژه «لیما» را برای مطالعه استفاده از هوش مصنوعی مولد برای اهداف نظامی ایجاد کرد. «لیما» بخشی از اداره کل اطلاعات دیجیتال (رقومی) و هوش مصنوعی پنتاگون شد و سروان خاویر لوگو، یکی از اعضای اداره جنگ الگوریتمی از اداره کل اطلاعات دیجیتال پنتاگون، ریاست آن را بر عهده داشت.

پورتال نظامی امریکائی «Breaking Defense» نسبت به این ابتکار پنتاگون تردید داشت و پیشنهاد کرد که رهبری وزارت دفاع امریکا خطرانی را که ممکن است از استفاده از هوش مصنوعی در سیستم‌های تسلیحاتی ناشی شود، با دقت تمام بسنجید.

با این حال، فرانک کندال، وزیر نیروی هوایی امریکا، خطرات را سنجید و به شورای مشورتی علمی نیروی هوایی دستور داد تا در اسرع وقت سیستم‌های تسلیحاتی با هوش مصنوعی تولید کنند.

این واقعیت را که استفاده از منظومه‌های هوش مصنوعی برای مقاصد نظامی خطرات غیرقابل پیش‌بینی دارد، هیچ شرکت فناوری اطلاعات رد نمی‌کند.

خطر اصلی به اصطلاح توهمات هوش مصنوعی است. پاتریک تاکر، ناظر معروف نظامی تصریح می‌کند: «این مدل‌های زبانی گاهی دروغ می‌گویند یا به قول تحلیل‌گران هوش مصنوعی، دچار توهم می‌شوند».

هیچ یک از چت‌بات‌های ساخته شده در کشورهای مختلف (مدل زبان بزرگ) نتوانستند از این توهمات «رها» شوند. و احتمال این که یک راکت کروز یا پهپاد کنترل شده با هوش مصنوعی دچار مشکل شود و به هدف‌گیری در نقطه پرتاب شروع کند، صفر نیست.

نیویورک تایمز می‌نویسد، جفری هینتون، یکی از پیشگامان هوش مصنوعی، به منظور بیان نگرانی‌های خود در مورد خطرات مرتبط با استفاده از هوش مصنوعی برای مقاصد نظامی، شغل خود را در گوگل در ماه می ۲۰۲۳ ترک کرد.

هینتون معتقد است که با قدرتمندتر شدن سیستم‌های هوش مصنوعی، خطرات مرتبط با آن‌ها نیز افزایش می‌یابد. او خاطر نشان می‌کند: «توجه کنید پنج سال پیش چگونه بود و اکنون چگونه است. تفاوت‌ها را مقایسه کنید و آن را در آینده گسترش دهید. این ترسناک است».

هینتون به ویژه در مورد توسعه سیستم‌های تسلیحاتی خودمختار که برای یک هدف خاص شکار می‌کنند و به طور مستقل تصمیم می‌گیرند که آیا آن را نابود کنند، نگران است. او همچنین نگران است که هوش مصنوعی نظامی بتواند از هوش انسانی پیشی بگیرد. او گفت که خلاف سلاح‌های هسته‌ای، هیچ راهی برای دانستن اینکه آیا شرکت‌ها یا کشورها مخفیانه روی این فناوری کار می‌کنند، وجود ندارد.

جفری هینتون گفت، وقتی از او سؤال شد که چگونه می‌تواند روی فناوری بالقوه خطرناک کار کند، گفته رابرت اوپنهایمر که رهبری تلاش‌های امریکا برای ساخت بمب اتمی را بر عهده داشت، بیان کرد: «وقتی می‌بینید چیزی از نظر فنی خوشایند است، می‌روید و آن را انجام می‌دهید». نیویورک تایمز خاطر نشان کرد: «او دیگر اینطور فکر نمی‌کند».

در عین حال، پنتاگون بر روی هوش مصنوعی به عنوان یک انقلاب بالقوه در امور نظامی و «تقویت‌کننده نیرو» تأکید می‌کند.

مایکل هیرش، ستون‌نویس فارین پالیسی می‌نویسد: «هوش مصنوعی مولد قول می‌دهد ژئوپلیتیک جنگ و بازدارندگی را به طور کامل تغییر دهد. این کار به گونه‌ای انجام خواهد شد که حتی ممکن است به یک تهدید وجودی تبدیل شود».

با وجود این، امریکا و متحدانش بدون این که در باره خطرات ناشی از یک ذهن غیرانسانی بی‌روح ساخته شده در اعماق آزمایشگاه‌های مخفی نظامی علیه بشریت اندک فکر کنند، در مسیر ساخت «سلاح مطلق» دیگر، این بار در میدان هوش مصنوعی حرکت می‌کنند.

مأخوذ از: بنیاد فرهنگ ستراتیژیک

(۱) - فعلاً یکی از میان ده‌ها مطلب مرتبط: **تلاش اربابان غرب برای تبدیل جهان انسان به یک دسته هرفرودیت**

**جهش‌یافته**

۲۵ اردیبهشت- ثور ۱۴۰۳