

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Reports

گزارش ها

یادداشت:

خلاف آنچه از افرادی که در زندگی عادت کرده اند تا به تمام اشیا و پدیده ها از دید مطلق گرایانه نظر انداخته، یک شی را یا سیاه سیاه بدانند و یا هم سفید سفید، ما را عقیده بر آن است که نباید وقتی در مورد پدیده های تاریخی من جمله نقش افراد در تاریخ نظر می دهیم، بدان طرز دید انحرافی لغزیده، به تأیید مطلق و یا نفی مطلق این فرد و یا آن فرد برسیم. بلکه وقتی به پای قضاوت می نشینیم می باید، بدون کوچکترین حب و بغضی، عملکرد افراد را با در نظر داشت شرایط اجتماعی اقتصادی و تاریخی حاکم بر کردارش مطالعه نموده، جهات مثبت آنرا مثبت و نکات منفی آنرا منفی بگوئیم و به دوام آن در یک ارزیابی کلی، با ملاحظه عمده بودن یکی از جهات، حکم تاریخی خویش را در مورد آن فرد صادر نمائیم.

یکی از چنین افرادی که در تاریخ معاصر باید با دقت کامل عملکردهایش مورد مذاقه و تحقیق قرار گیرد، سردار "محمد داوود" یک تن از زمامداران خاندان "نادر" است. وی که در مقام های متعددی ایفای وظیفه نموده است، در جریان اجرای وظیفه آنقدر در کردارش افراط و تفریط به ملاحظه میرسد که مؤرخ نمی تواند به سادگی و بدون تحقیق کامل یک شناخت کلی از وی ارائه دهد. چه او اگر چاله ای را پر نموده ده ها چاه را نیز بر سر راه مردم کنده است. بر همین مبنا اکنون که مجال آنرا نداریم تا ارزیابی کاملی از شخصیت سردار نامبرده پیشکش مردم خود نمائیم بدون آنکه توجه خویش را به بحث "داوود چگونه شخصیتی بود؟" معطوف سازیم، فرض را بر آن می گیریم- فراموش نکنید فرض را بر آن میگیریم- که وی از لحاظ شخصیتی همانی بوده که این روز ها در موردش گفته می شود:

آدمی وطن پرست، ضد نفوذ اجنبی، تسلیم ناپذیر، عاشق سربلندی و ترقی افغانستان.

حال می بینیم اگر واقعاً آنهاست که چنین ادعائی را در مورد شخصیت "داوود" میکنند، راست گفته باشند؛ آیا تشییع جنازه اش به وسیله اداره "مستمراتی کرزی" در زیر بیرق متجاوزان "ناتو" حرمت گذاشتن به وی است و یا حد اعلای بی احترامی وی؟

اگر آنهاست که ادعا می کنند "داوود شخصی بوده وطن پرست" واقعاً به گفته خویش باورمند هستند، نباید به "کرزی" وطن فروش و دارودسته اش این اجازه را می دادند تا با به راه انداختن این خیمه شب بازی انتخاباتی به یاد "داوود" و به آرمان "داوود" لجن پراگنی نمایند. در عکس هائیکه در ذیل از نظر تان خواهد گذشت، نیک نگاه نمائید هرگاه در آن جمع فقط یک نفر را یافتید که عرق ملی داشته و نوکر یکی از کشور های بیگانه نباشد و چیزی از وطن پرستی به گوشش خورده باشد، برایا هم بنویسید، تا طرز دید خویش را تصحیح نمائیم. کدام یک از این ها وطن پرست اند:

"کرزی"، خلیلی، قانونی، ربانی، اسپنتا، عبدالله عبدالله و یا ... "برای کدام یک از افراد نامبرده و یا قطار های بعدی شان، افغانستان آن ارزشی را داشته و یا دارد که در سنخ وطن پرستان بگنجد؟ وقتی چنین نیست آیا فکر نمی کنید که بزرگترین اهانت به یک وطن پرست، حمل جنازه اش به وسیله یک وطن فروش است؟

و اما آنهاست که ادعا دارند "داوود مخالف نفوذ اجنبی ها در امور افغانستان بوده" لطف نموده یکبار باز هم به افرادی که سرتابوت وی را گرفته اند نیک نظر اندازند، کدام از یک از افراد نامبرده سر از گریبان بیگانه نکشیده همین اکنون در یکی از نهاد های استخباراتی کشور های متخاصم با مردم افغانستان، عضویت ندارند. "کرزی" و "سی.ای.ای" "قانونی" و "اف.اس.بی" و یا "خلیلی" و "واواک" و غیره

به همین سان در رابطه با تسلیم ناپذیری و عشق به سربلندی میهن، کارنامه آنهاست که تشییع جنازه می پردازند، سیاهتر از آن است که ضرورت توضیح بیشتر را بنماید. هرگاه چنین است، چرا نباید گفت وطن فروشان و جواسیس بیگانه حق ندارند خود را وارث تابوت یک "سرباز شجاع وطن" قرار دهند. باید واضح و روشن گفت کجای کار می لنگد. آیا "داوود" از سنخ تشییع کنندگان بوده و ادعا ها در مورد وی دروغ است و یا اینکه "خدا را شکر!!" اینهمه وطن پرست دیگر نیز از سنخ وی وجود دارد و باید قدرشان را دانست!!

از آن گذشته وقتی "قانونی" و سایر شرکای آنها در به اصطلاح جبهه متحد، در کنار "علومی ها، گلاب زوی ها،" و ده ها جنایتکار دیگر خلقی پرچمی می نشینند، آیا در آن زمان هم به فاتحه ای که برای "داوود" خوانده اند، فکر میکنند

و یا خیر؟ به همین سان وقتی "ببرک امریکائی" جنایتکاران جنگی را معاف می دارد، فکر نمی کند او را به تابوت "داوود" کاری نیست؟

و اما ضمن یک سخن آخر، اگر مزدورانی از قماش کرزی و قانونی چنین به جسد یک افغان و یاد او اهانت روا می دارند، رسانه هائیکه دم از وطن پرستی میزنند چرا در چنین منجلابی غوطه ور میگردند. نکند آنها نیز از همان سنخ وطن پرستان باشند و مردم هنوز نمی دانند.

تمام این سؤالات بر آن فرض استوار بود که اگر ادعا ها در مورد وی درست بوده باشد چرا چنین و چرا چنان؟ و اما اگر آن ادعا ها درست نبوده و تاریخ واقعیت های دیگری را در سینه دارد که باید بازگو گردد دیگر اینهمه های وهوی برای چه؟؟؟

فرستنده: فیض تنویر

گزارش تصویری از مراسم تشییع و تدفین

مرحوم داوود خان















