

افغانستان آزاد - آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباراد
بین بوم و بر زنده یک تن مباراد
همه سر به سرتون په کشتن دهیم
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

یادداشت:

یکی از همکاران پورتال "افغانستان آزاد - آزاد افغانستان" مقاله داکتر حسن شرق را غرض نشر فرستاده که پورتال هم با در نظرداشت روحیه افشاگرانه اش آن را گزارش میدهد. داکتر شرق وظیف عمده اداری و سیاسی در نظام های مختلف افغانستان داشته و شاهد بسا موضوعات مهمی بوده است که دیگران از آن واقع نیستند. ازینرو مردم ما قضاوت های متفاوتی نسبت به داکتر شرق دارند. لذا، بهتر خواهد بود که آقای شرق با تجارب طولانی که اندوخته اند، مسائل سیاسی و تاریخی دیگری را هم برای معلومات هموطنان و تبرئه خویش به رشته تحریر درآورند. قضات نهائی بدوش مردم رنجکشیده ما خواهد بود.

ناگفته نباید گذشت که صفحات پورتال برای نشر همچو نوشته های افشاء گرانه باز است.

پورتال AA-AA

داکتر حسن شرق
۲۷.۰۴.۰۹

تجویز تجزیه افغانستان به شمال و جنوب

در سال ۱۳۶۶ هجری - شمی

آرزوی هر نویسنده با ابراز نظریاتش، در مسائل ملی و بین المللی، جلب توجه و ستایش مردم است اما شفافیت قضایا در کتاب تأسیس و تخریب اولین جمهوری افغانستان به روشنی قرار دادن مردم به جریان وقایع کشورشان است، نه جلب توجه، و نه ستایش مردم از نویسنده آن.

از آنرو در تجزیه و تحلیل چنین روندی خواهی چهره هایی بی پرده شده اند و کارنامه های تحت مشاجره و بحث قرار گرفته اند که در انتقال مسکوکات تاریخی افغانستان در اتحاد جماهیر شوروی، در تجویز تجزیه افغانستان به شمال و جنوب و در تحریف طرح نماینده سرمنشی ملل متحد در تشکیل حکومت مورد قبول مردم، و بسا اعمال ناشایست دیگر منافع مردم افغانستان را در مقابل منافع دیگران نادیده می گرفتند و زیر پا می کردند بناءً تعداد زیادی از جستجوگران حوادث پیش آمده، با شنیدن افشاء چنین عناصر بی عرضه، با دلچسپی خارق العاده ای در جستجوی کتاب تأسیس و تخریب اولین جمهوری افغانستان می شوند.

در کنار آن، مفسرین کارنامه های داکتر نجیب الله دست به تحریف متن کتاب و جعل هویت نویسنده آن می زنند و سخن های نامستندی را بدون هیچ مدرک و دست آویزی، به توجیه دو سه تن از دار و دسته خویش به اصطلاح رفقاء، بالای هم می چینند و به هر در و دروازه ای که می رسد، می نویسند و بهر کنج و کناری که می روند داد می زنند که؛ حسن شرق وابسته به شوروی ها بود.

و از جانب دیگر بسیاری از تحلیل گران وقایع کشور، علاقه مند آن شده اند تا شفافیت بیشتری روی قضایایی مانند دستبرد به آثار باستانی، تجویز تجزیه کشور و تحریف طرح نماینده ملل متحد در ختم جنگ های افغانستان انداخته

شود.

بنابر آن بدون توقف روی ادعاهای نامستند و مبتدل بر می گردید به متن کتاب که در آنجا گپ بالای سابقه داشتن و نداشت با شوروی ها نیست بلکه در آنجا پرس و پال بر سر این است که چرا و برای چه؟ به ارزش یک میلیارد دالر طلای ذخیره "داغانستان بانک"، جمع آثار باستانی طلا تپه، تنگاتنگ با خروج عساکر شوروی از افغانستان، با نادیده گرفتن همه مقررات کشور به اختیار بانک های شوروی گذاشته می شدند.

در آن کتاب موضوع اصلی و عده، تجویز افغانستان به شمال و جنوب مطابق خواست زمامداران شوروی توسط بر دگان شوروی در افغانستان است. و گفتگو بر سر آن است که چگونه در سال ۱۳۶۶ هـ - ش. چنین عملی منحوس نامطلوب و ضد منافع ملی و تمامیت ارضی افغانستان عملأ پا به عرصه وجود می گذارد؟ در آن کتاب قصه بر سر آن است که چرا و برای چه؟ طرح معقول و سازنده نماینده سرمنشی ملل متحد در انتقال قدرت از ح دخ به مردم افغانستان را تحریف کرده اند؟

نه اینکه رفیق فلانی از زبان رفیق فلانی، پشت بام خاله کوکو به رفیق فلانی قصه می کرد که حسن شرق همراه با ستمی ها به کمک ایران به اشاره شوروی ها به ضد حکومت مخالف شوروی و مردمی مرحوم داکتر نجیب الله کوتا می کرد. عجب! آنهم به روزهایی که بیش از شصت هزار عسکر شوروی جهت حمایت ح دخ هنوز در افغانستان حضور داشت.

در واقع حساسیت و بی موارنه شدن مفسرین کارنامه ها، از افتتاحی سه موضوع که در همان روزهای اول صدارت به آن مواجه شده بودم سرچشم می گیرد.

۱- انتقال طلای مسکوک ذخیره د افغانستان بانک در اتحادیه جماهیر شوروی

با گذشت چهار روز از تقریم (۶ جوزا ۱۳۶۷ هـ ش) به حیث صدراعظم، با تلاش های زیاد نتوانسته بودم به استثنای سه نفر از دوستانم سید امان الدین امین و داکتر نعمت الله پژووالک و عبدالغفار فراهی، اشخاصی را که حداقل به مردم شناخته شده و غیر حزبی باشند به عضویت در کابینه جذب نمایم زیرا اکثر آنانی که سرش به تنش می ارزید از ائتلاف و همکاری تحت قیادت داکتر نجیب الله در آن روزها سر باز می زدند.

بناءً طرف های شام دهم جواز، به یاد روزهایی که ما اعتباری داشتیم و مردم به ما اعتمادی، بالای چوکی صدارت چمباتمه زده و پینکی می رفتم که خانه سامان صدارت آمد و گفت؛ «داکتر محمد کبیر وزیر مالیه حکومت کشتمند به شما کار دارد» با شناخت و سابقه ای که با وی داشتم به گرمی او را پذیرفتم در حالیکه سراسیمه می نمود، گفت:

«طلای ذخیره د افغانستان بانک باربندی شده و آماده انتقال از طریق فضا به اتحادیه جماهیر شوروی است.» با شنیدن این خبر با خود گفتم؛ ماشالله چشم بد دور، عجب صدارتی و عجب صلاحیتی، رفقاء به فکر ربودن بانک اند و جناب به فکر تشکیل کابینه به آنان؟

واقعاً خبری بود درینک، تأسف اور و خلاف انتظار برایم، زیرا در حالیکه هیچ یک از اشخاص شناخته شده و سابقه دار حاضر به قبول صدارت تحت زعامت داکتر نجیب الله نشده بودند من برای تحکیم دوباره حکومت مرکزی و تلاش برای ختم جنگ و آشتی ملی از صمیم قلب همکاری با اوشن را پذیرفته بودم.

مقابلًا جناب شان بدون توجه و اطلاع حکومت، ذخائر طلا را، آنهم به روزهایی که مردم خواهان توان جنگ از شوروی بودند به شوروی انتقال می دادند و بدینوسیله لکه ننگی رفیقانه را به پیشانیم تاپه می زدند. بناءً با سپاس و احترام، از اعتماد و همکاری داکتر محمد کبیر تشکر نمودم، در حالیکه در پاداش چنین خدمتی به مردم افغانستان و حفظ آبرویم سزاوار دست بوسین بود، روی او را بوسیدم و خواهش نمودم تا همکاری را با حکومت من پذیرند. او با محبت پذیرفت. سپس به وی گفتم تا زمانی که فرمان تقرر شما به حیث رئیس "داغانستان بانک" صادر گردد، مواطن امور "د افغانستان بانک" باشید.

با وجودی که از شنیدن گفته هایش سرم دور می زد، به یاد آمد که غلام حسین جوینی زمانی که رئیس "د افغانستان بانک" بود برایم قصه می کرد که؛ در سال ۱۳۶۲ هـ ش آن خیوف رئیس بانک مرکزی اتحاد جماهیر شوروی، از من دعوت نموده بود تا درباره معاملات دو جانبه بانکی در مسکو با هم مذاکره نمایم. در آخرین روزهای دعوت که واقعاً دعوتی فوق العاده و بی سابقه بود برایم گفت: «تمام دارائی های ایران را در آمریکا حکومت آمریکا مصادر کرده اند، شما هم یک مقدار طلا در بانک نیویارک دارید، برای اینکه از مصادر آن توسط آمریکا جلوگیری شود بهترست آنرا به بانک های شوروی انتقال دهید.»

برایش گفتم؛ «متأسفانه حکومت افغانستان از بانک ها و حکومت آمریکا و بعضی از کشورهای اروپائی مفروض هست و همین که در انتقال طلا از آمریکا به اتحاد جماهیر شوروی اقدام کنیم آنها قروض خود را مطالبه خواهند کرد. در آن صورت به ما چیزی نخواهد ماند که در کشور شما انتقال داده شود» او با تشکر از اظهاراتم به موضوع خاتمه داد.

بناءً بعد از بازگشت به کابل به خدمت کشتمند صاحب رئیس شورای وزیران جریان مذکرات خود را با رئیس بانک

مرکزی شوروی خصوصاً درباره انتقال طلای ذخیره افغانستان در بانک نیویارک به اتحاد جماهیر شوروی به عرض رسانیدم جناب کشمند گفته هایم را تائید کرند.

از آنجائی که سید امان الدین امین در حکومت سلطان علی کشمند معاون شورای وزیران صدارت در امور اقتصادی و بانک ها بود موضوع طلای ذخیره "د افغانستان بانک" را از وی پرسیدم.

او گفت: داکتر محمد بصیر رنجر عضو کمیته مرکزی جناح پرچم ح دخ که به حیث رئیس "د افغانستان بانک" به رتبه وزیر اجرای وظیفه می کرد توسط ورقه عرضی درخواست منظوری انتقال طلای ذخیره "د افغانستان بانک" را به بانک تجارت خارجی اتحاد جماهیر شوروی نمود تا بانک مذکور طلای متذکره را در بازارهای جهانی بفروشند و اسعار و مفاد سالانه آنرا به نام "د افغانستان بانک" ذخیره نمایند.

برایش گفتم که؛ قسمت زیاد طلای ذخیره "د افغانستان بانک" طلای مسکوک اند و فروش آن به وزن خلاف منطق و غیرقابل قبول می باشد. به هر حال من به فروش طلای مذکور موافقت ندارم و بهتر است از ارائه چنین پیشنهادی به شورای وزیران صدارت صرفنظر نمائید.

رنجر صاحب گفت که؛ در زمینه مذکرات دوام داری با بانک تجارت خارجی اتحاد شوروی انجام شده است و آنها حاضر گردیده اند که در فروش آن به بازارهای بین المللی اقدام و عواید اسعاری را در یک حساب دیبورزیت به مفاد نزد خوبیش نگه دارند.

برای رنجر صاحب گفتم که؛ اگر قرار باشد طلا به فروش برسد، چرا از طریق اتحاد شوروی صورت گرفته و زمینه تبلیغات منفی را مساعد ساخت؟ در حالی که فروش آن از طریق بانک های آمریکائی و اروپائی طرف معامله "د افغانستان بانک" نیز مطلوب و میسر است.

به هر صورت حالا موضوع فروش طلا را فراموش نمائید.

موضوع عدم موافقه خویش را درباره انتقال طلا به اتحاد شوروی خدمت جناب کشمند صاحب به عرض رسانیدم، اوشان نظر مرا تائید کردند.

اما به روزهایی که آوازه تقریر شما به حیث صدراعظم سر زبان ها افتاده بود یکی از کارمندان آرشیف ورقه عرضی را آورد که درباره انتقال طلای ذخیره "د افغانستان بانک" به بانک خارجی اتحاد جماهیر شوروی جهت فروش بود و به امضای کشمند صاحب رسیده بود و برایم گفت امضای شما در ورقه فراموش شده، لطفاً امضاء نمائید، زیرا مروج بود که ورقه های عرض روی مسائل اقتصادی اول از طرف معاهن صدراعظم در امور اقتصادی و سپس از جانب رئیس شورای وزیران امضاء می گردید.

به مأمور آرشیف صدارت گفتم؛ چون به فروش طلا توسط بانک خارجی اتحاد شوروی موافقت نداشتم بناءً فهمیده ورقه عرض را امضاء نکردم، با وجود آن ورقه عرض به احکام داکتر نجیب الله رئیس جمهور جهت انتقال طلا به اتحاد جماهیر شوروی مزین می شود.

در گیرو داری چنین ماجراهی با داشتن القاب بالا بلند صدارت، واقعاً احساس درماندگی و تنهایی می کردم زیرا از عدم موافقه سید امان الدین امین و گفته های غلام حسین جوینی بر می آمد که در این معامله پای معامله گران شوروی در میان است و این دنباله همان ماجراهی است که آل خیموف از جوینی انتظار داشت، ورنه امکان آن وجود نداشت که رئیس "د افغانستان بانک" با همه معلوماتی که درباره تجارت و قراردهای بین المللی داشت به جای کسب موافقة شورای عالی "د افغانستان بانک" و تصمیم مجلس وزراء که آنهم در چنین معامله مهمی ایجاب فیصله شورای ملی را می نمود تنهای به اخذ هدایت رئیس جمهور در انتقال سکه های تاریخی و خشت و مبله های طلا به اتحاد شوروی مبادرت می کرد. با وجود آن خدا گفته تیلفونی به اطلاع رئیس جمهور رسانیدم که؛

طلای ذخیره "د افغانستان بانک" را بدون اینکه مرا خبر کنم به اتحاد جماهیر شوروی انتقال می دهن.

در بازگشتن آن توجه جدی حضور شما را انتظار دارم. فرمودند؛ این معامله قبل از تقرر شما صورت گرفته است و به شما ارتباط ندارد.

عرض کردم؛ بدختانه انتقال آن به روزهای تقریر تصادف می کند که هنوز جهت کسب رأی اعتماد به شورای ملی نرفته ام و در صورت صدور آن جرئت رفتن به ولسی جرگه و پرس پال و کلا را ندارم.

فرمودند؛ اختیار به شماست هر طوریکه لازم می دانید عمل کنید و تیلفون قطع شد.

سپس به امر امنیتی میدان هوایی کابل گفته شد که از انتقال محموله های "د افغانستان بانک" به اتحاد جماهیر شوروی جداً جلوگیری نماید. او گفت؛ امروز جهت انتقال آورده بودند اما در اثر خرابی هوا، طیاره شوروی در میدان نشسته نتوانست و دوباره آنها را به بانک بردند. به هر صورت مانع انتقال آنها شوید و ضمناً به "د افغانستان بانک" هدایت داده شد تا همین فردا (۱۱ جوزا ۱۳۶۷) موضوع را به عرض ریاست جمهوری برسانند و هرچه زودتر صندوق های طلا را به جای اولی آنها جایه جا کنند.

ریاست جمهوری به روز ۱۴ جوزا کاپی ورقه عرض بانک را که حلوی احکام رئیس جمهور بود به صدارت ارسال داشتند.

تاریخ انشاء و احکام در ورقه عرض گواه آن است که مبادرت در انتقال و اجبار در بازگشت طلا به روزهای مقرریم به حیث صدراعظم تصادف می کند که رئیس "د افغانستان بانک" صلاحیت و حق نوشتن ورقه عرض را

به نسبت اینکه او عضو کابینه ای بود که سقوط کرده بود، نداشت، ولی با زیر پا کردن مقررات با حملات غیرواقعی و فرار از واقعیت جهت گمراهی خوانندگان ورقه عرض را می نویسد و به امضای رئیس جمهور جهت معطلي فروش طلا می رساند.
به هرسورت خوشبختانه طلای ذخیره "د افغانستان بانک"، بازگشنا نده شد و سکه های طلا در اثر همکاری داکتر محمد کبیر دوباره در صندوق های فولادین جایه گردید.

۲- افسانه سکه های تاریخی طلا و فروس توکی آن

به استناد اسناد به جا مانده در خزانه داری کل، با سقوط سلطنت اعلیحضرت امام الله خان و آمد و رفت حبیب الله کلکانی به حیث پادشاه و بازگشت سپه سالار نادر خان به کابل، دار و ندار خزانه ها، حتی دوایر دولتی از جانب طرفداران و مخالفین آنان به یغما برده شده بود و به روزهای اول صدارت محمد هاشم خان خزانه های دولت از بی پولی مثل دهل لالا گل دنگ می کرد. ناگفته نماند که در آن سال ها پول مروج هم در افغانستان سکه های طلا، نقره و مس بود که به نام شاهان افغانستان، بخارا، روسیه، ایران، هند، انگلستان و بعضی از کشورهای دور و نزدیک دیگر سالها قبل ضرب شده بود و بین مردم داد و ستد می گردید.
محمد هاشم خان صدراعظم بعد از تزویج نوت های کاغذی، به اصطلاح آن روزه، کاغذ به مردم می داد و از مردم عوض مالیات، طلا و نقره جمع اوری می کرد و ضمناً از اسعار خارجی به دست آمده از اموال صادراتی در بازار نیویارک طلا می خرید و به حیث پشتونه بانک، ذخیره می نمود.
ولی مردم در کوچه و بازار وی را متهم به جمع اوری طلا برای بازماندگانش می کردند. با کمال تأسف و شرمندگی از آنجلمه خودم (در اتحادیه محصلین ۱۳۲۹ هـ ش). ندانسته به گفته دیگران به وی ناسزا گفته بودم.

حال آنکه جناب شان شش تن و هفت صد کیلو گرام از آن جمله پنج تن سکه های تاریخی طلا را در خزانه "د افغانستان بانک" و یک میلیون و چهارصد هزار اونس طلا در بانک نیویارک مجموعاً به ارزش دو میلیارد دالر برای مردم افغانستان ذخیره کرده بود، که جزء دارائی بیت المال تا روزی که مسؤول صدارت بودم، موجود بود.
در زمان صدارت محمد داودود، نظر محمد خان رئیس عمومی خزانه پیشنهاد کرده بود که؛ پنج تن طلای مسکوک به وزن قید دفتر است حالانکه از نقطه نظر سوابق تاریخی دارای قیمت بالاتر از طلای مروج است و احتمال تعویض طلای مسکوک به غیرمسکوک وجود دارد. بناءً از طرف صدارت هیأتی به شمول نظر محمد خان و صوفی عبدالحمید رئیس مسکوک و مؤرخین نامور کشور احمد علی کهزاد و پوهاند عبدالحی حبیبی و چند باستان شناس متأسفانه اسمای شان فراموش شده است جهت تدقیک و قیمت گذاری طلای مسکوک از غیر مسکوک در خزانه "د افغانستان بانک" مقرر گردیدند.

هیأت موصوف هر گرام طلای مسکوک را نظر به قدامت تاریخی آنها ده گرام طلای مروج قیمت گذاری می کند و به جمع خزانه داران بانک طلای مسکوک به وزن پنج تن، اما به ارزش پنجاه تن طلا مروج قید می شود تا بدینوسیله از تعویض طلای مسکوک به طلای مروج و سوء استفاده از آن جلوگیری به عمل آید.

هیأت منکور با کارکنان خزانه داری کل، طلای مسکوک هر کشور را به نام شاهان همان کشور از هم تقریق و وزن می کند و در خربیه های مخصوص لاک و مهر و تحويل خزانه داران می نمایند و برای حافظت بیشتر و جلوگیری از دستبرد به آنها وزارت مالیه از کمپنی اونیمیک آلمان صندوق های بزرگ فولادین دارای قفل های مخصوص خردباری و سکه جات را در آنها جایه گذاشتند.

از جمله هیأت فوق الذکر پوهاند عبدالحی حبیبی در صفحه ۲۸۸ "د افغانستان تاریخی پیش لیک" اثر با ارزش شان در ۱۳۵۲ هـ ش نوشتند که؛ مقدار طلای مسکوک ذخیره افغانستان بانک پنج تن و یکصد و هشتاد کیلو و شصصد و پنجاه گرام اند.

داکتر محمد کبیر بعد از تقرر به حیث رئیس "د افغانستان بانک" در مجلس وزراء گزارشی را که درباره طلای ذخیره "د افغانستان بانک" تهیه کرده بود می خواند و ضمناً گفت:

«اثار باستانی طلا تپه در صندوق های سر باز به کنار صندوق های طلای آمده به صدور بدون هیچ سند و مدرکی گذاشته شده است.»

وزراء از شنیدن این موضوع شگفت آور که واقعاً همه را شگفت زده کرده بود هیأتی را مرکب از داکتر نعمت الله پژواک منشی مجلس وزراء غلام فاروق یعقوبی وزیر امنیت دولتی خاد، محمد خان جلال وزیر تجارت، سلطان حسین وزیر پلان، حمید الله طرزی وزیر مالیه و داکتر محمد کبیر رئیس "د افغانستان بانک" را مقرر نمودند تا موضوع را تحقیق و نتیجه را به مجلس وزراء ارائه کنند.

هیأت موصوف بعد از روزهای تدقیق و تحقیق به مجلس وزراء گزارش دادند که؛
«با کمال تأسف اثار باستانی طلا تپه مربوط موزیم کابل بدون اسناد از موزیم خارج و در خزانه آورده شده بود ما آنچه موجود بود دسته بندی و به دفاتر خزانه ثبت و به حضور داشت خزانه دار در صندوق های مخصوص بانک

لاك و مهر و تحويل خزانه دار نموديم. »

اثار باستانی طلا تپه که گاه و بیگاه به نمایش گذاشته می شود همان هائی اند که حکومت انتقالی مانع صدور آنها به شوروی گردید و به حضور داشت شش نفر از وزراء با دیگر سکه های طلا تحويل خزانه دار بانک می شود. درباره باز بودن صندوق ها و از بین بردن اسناد نظریه این بود که احتمالاً بعد از منع صدور به اتحاد شوروی، مال بی صاحب و بی سند گفته اند و صندوق ها را باز کرده اند و ...

اما کی و برای چه؟ منأسفانه در اثر عدم همکاری و حمایت از اشخاص مظنون، در چند ماه صدارتم موضوع به نفع مظنونین سر در گم و بی نتیجه و پا در هوا می ماند.

هنوز گفت و شنود انتقال بی موجب ذخیره "د افغانستان بانک" و شاک و تردیدهایی به این و آن، درباره باز کردن صندوق های اثار باستانی ادامه داشت. هنوز به اصطلاح عرق پای هیأت وزرائی که سکه های تاریخی و اثار باستانی طلا تپه را جایه جا کرده بودند نه خشکیده بود و هنوز قفل صندوق هائی که داشته های خود را دوباره باقیه بود شورک می خورد که سر و صدای دستبرد دیگری باز هم به بزرگ ترین ثروت ملی کشور بالا می گیرد که گویا اشخاص با صلاحیت بی مسؤولیت، در آخرین روز های زمامت داکتر نجیب الله، با ارزش ترین اثار تاریخی را، بدون توجه به قید و جمع مأمورین از خزانه "د افغانستان بانک" و موزیم کابل خارج می کنند.

پیوست به همین روز ها گروهی هم تبلیغاتی را به راه انداخته بودند که؛ صندوق های لاك و مهر شده توسط آنانی که پاسپورت سیاسی دارند از ریاست جمهوری به سفارت افغانستان در دهلی انتقال داده می شود.

خوشبختانه در این اواخر تعبیر و تفسیر طرفداران و مفسرین کارنامه های داکتر نجیب الله خلاف ادعای مخالفین شان میین آن است که رئیس جمهور برای اینکه اثار باستانی که معروف تاریخ کهن سرزمین مقدس افغان ها است از دستبرد غارتگران و دزدان و قاچاق بران حرفة ئی در امان مانده باشد شخصاً آنها را مخفی می کنند و قسمتی را در اطاق مخصوصی که باز و بسته کردن آن منحصر به شخص رئیس جمهور می باشد، انتقال می دهند.

ناگفته نماند که چنین اطاق منحصر به فردی و یا چنین مخفی گاهی جهت حفاظت اموال دولتی در اسلام و اخلاق ریاست جمهوری سابقه نداشته اند بناءً ابتکار شخص مرحوم داکتر نجیب الله در حفظ و حراست اموال ملی به شکل بی سابقه آن دخیل می باشد چنانچه، طرفداران مرحوم داکتر نجیب الله نوشتند اند که:

قبل از بسته شدن موزیم کابل نسبت حملات راکتی مجاهدین، او داکتر نجیب الله همه اثار باستانی طلا تپه را باید می نوشتند قسمآ اثار طلا تپه را، زیرا قبلاً قسمت عده آنها را شش نفر وزیر در صندوق های فولادین قفل زده بودند تحت نظر مستقیم خودش به زیر خانه بانک مرکزی، جائیکه طلای مملکت محفوظ است منتقل و در اطاق مخصوصی که تنها رئیس جمهور صلاحیت باز کردن آنرا دارد، قرار می دهند.

به ادامه آن می نویسند:

«بلی میراث کبیر افغان ها و ثروت بزرگ آنها، از دستبرد دزدان، و غارتگران بیرحم و قاچاق بران حرفوی نجات یافته، آنهم به شهامت و هوشیاری یک شخص و یک رئیس جمهور، داکتر نجیب الله، او که آخرین روز های حاکمیتش بود. ماجراهی انتقال سکه های تاریخ و اثار باستانی طلا تپه در اتحاد شوروی مصادف با اولین هفته های حاکمیت شان بود و در لحظات سقوط دولت و حزبیش قرار داشت به فکر نجات بزرگ ترین ثروت ملی کشور می افتاد و آنرا با هوشیاری کامل مخفی می کنند و نجات می دهند. »

ادعای طرفداران و مفسرین کارنامه های مرحوم رئیس جمهور دلالت به آن دارد که رفقاء از محل مخفی گاه و اطاق مخصوصی که صلاحیت باز کردن آن متعلق به شخص رئیس جمهور بوده است مطلع اند و برای اینکه خدای نخواسته خدمات رئیس جمهور در اثر تبلیغات دشمنان شان خشده دار نشده باشد، بهتر است رفقاء احساس مسؤولیت رفیقانه کرده و محل مخفی گاه و اطاق مخصوص را به اطلاع مردم خویش برسانند تا؛

سیه رو شود هر که در او غش باشد

و در غیر آن مردم به گفته و چشم دید آنانی صلح خواهند گذاشت که در صفحات ۴۰۳ و ۴۰۴ چاپ اول و در صفحات ۴۶۶ و ۴۶۷ چاپ دوم تأسیس و تخریب اولین جمهوری افغانستان چاپ شده است.

۳- تجویز تجزیه افغانستان به شمال و جنوب

سوانح نگاران و مفسرین کارنامه های داکتر نجیب الله رئیس جمهور، توضیح و تفسیری را که در تجویز تجزیه افغانستان به شمال و جنوب در کتاب تأسیس و تخریب اولین جمهوری افغانستان داده شده است مردود شمرده و می نگارند که؛

واقعیت این است که دکتور نجیب الله عکس ادعای دروغین حسن شرق، مخالف تشكیل حکومت شمال به مثابه بدیل حکومت مرکزی و مخالف به تحکیم مواضع احمد شاه مسعود در ساحات وسیع از ولایت شمال بود و این اقدامات را پلانی در راستای سیاست های مسکو چهت تأمین و تضمین مصونیت سر حدات اتحاد شوروی و مغایر منافع ملی کشور می خواند. او معتقد بود که تعیین این پلان در نهایت به تجزیه افغانستان منتج می گردد. بعداً موصوف داکتر نجیب الله با قاطعیت در یک جلسه هیأت اجرائیه حد تؤمن با عصباتیت ادامه داد؛ رفقاء،

دقیق و با مسؤولیت می گویم که این پلان، پلان تجزیه افغانستان است و من حاضر نیستم مسؤولیت تاریخی آن را به عهده بگیرم. از همین حالا اگر کاماتان حاضر هستید بسم الله، اما در صورت موافقت شما من حاضر هستم از تمام مقام‌ها استعفاء بدهم. ختم.

ما هم باور داریم که مرحوم داکتر نجیب الله با فهم و دانشی که داشتند به خوبی می دانست که تعمیل پلان تشکیل حکومت خودمختار ولایت شمال هندوکش در نهایت به تجزیه افغانستان منتج می گردد.

بناءً جان مطلب و سؤال در اینجاست که چرا جناب شان شخصاً در پیاده کردن چنین طرحی که به فرموده خودشان منافع شوروی و تجزیه افغانستان را در برداشت در سال ۱۳۶۶ هـ ش بعد از رسیدن به مقام ریاست جمهوری به آن اقدام می کنند؟

و داکتر نجیب الله "مسیر" عضو کمیته ای مرکزی ح دخ از جناح پرچم را که خود یکی از سنتی های تجزیه طلب بود به فرمان مبارک خویش به حیث کفیل صدراعظم^۹ ولایت شمال هندوکش با ۱۷ نفر اعضای کابینه آن مقرر می نمایند؟

و به ولایات^۹ گانه شمال کشور مزار شریف، بدخشان، تخار، کندز، بغلان، شیرگان، سرپل، میمنه و بامیان هدایت می دهند تا به جای حکومت مرکزی از اولمر حکومت خودمختار شمال پیروی نمایند.

مبیت بارت اینکه؛ به فرمان ریاست جمهوری سمت شمال با قوای نیرومند نظامی، مجهز با جدیترین اسلحه قرار ذیل تقویه و تحکیم می شود.

۱. فرقه قومی اوزبک ها تحت قومدانی دکر جنرال دوستم عضو کمیته مرکزی ح دخ.

۲. فرقه قومی مردم اسماعیلیه به قومدانی جنرال سید جعفر نواسه سید کیان.

۳. یک غند قومی از دری زبان ها در ولایت تازه تشکیل شده «سر پل».

۴. یک غند از پشتون زبان ها در ولایت بلخ مزار شریف.

۵. قول اردوی سمت شمال به قومدانی دکر جنرال جمعه احک و معاونت دکر جنرال منوکی منگل اعضای کمیته مرکزی ح دخ.

۶. قرارداد مخفیانه حفاظت سانگ جنوبی به قومدانی یکی از قوماندان های جمعیت اسلامی. قواری گفته شده، دارای قطعات هوائی دافع هوا و چند زرهدار که ممثل یک اردوی مستقل اند با حکومت شمال هندوکش ضمیمه شده بود.

با تشکیلات ملکی و نظامی در سمت شمال، داکتر نجیب الله حق به جانب بودند که در یک جلسه رفقاء فرموده بودند که رفقا؛ دقیق و با مسؤولیت می گوییم که این پلان، پلان تجزیه افغانستان است.

به هر صورت هنوز شش ماه از حکومت خودمختار در مزار شریف و یا به فرموده مرحوم داکتر نجیب الله شهید «پلان تجزیه افغانستان» نگذشته بود که؛ به حیث صدراعظم قرعه فال به نام من بیچاره زندن.

قبولی صدارات در آن روزها لکه ای بود که با مرگ هم زنده نمی شد، ولی من به امید اینکه تشکیلات منحوس شمال کشور واژگون گردد با همه بدنامی هایش آن را پذیرفتم.

و بایستی بعد از تشکیل کابینه جهت اخذ رأی اعتماد به ولسی جرگه می رفتم.

ولسی جرگه ای که اکثریت اعضای آن گماشتنگ دولت و تحت نظر مستقیم خادی ها پا به عرصه وجود گذاشته بود، و زیر سلطه پنج عضو دفتر سیاسی ح دخ صالح محمد زیری، غلام دستگیر پنځیری، میرصاحب کاروال، نیاز محمد مؤمند و نجم الدین کاویانی و چندین عضو دیگر کمیته مرکزی ح دخ که به حیث وکیل در ولسی جرگه آورده شده بودند تشکیل جلسه می دانند، حاضر شدم و خط مشی حکومت را که رئیس جمهور توسط سر مشاور خویش فرستاده بود می خواندم و استدعا می کردم تا حکومت شمال افغانستان را به حیث یک واحد اداری خودمختار به تصویب برسانند.

در چنین فضای خلقان اوری که پشت انسان از دیدن آن می لرزید هر چه بادا باد دل به دریا زدم، و آنچه را که در خط مشی حکومت جدید که میان تحریم حکومت مرکزی و در واقع نفی خودمختاری ها بود و به جای خط مشی یا هدایت ریاست جمهوری رقم زده و چاپ کرده بودم به اعضای ولسی جرگه توزیع، و به نام خداوند بزرگ و سربلندی و وقت مردم و یکپارچگی افغانستان شروع به خواندن کردم.

هنوز بیانیه ادامه داشت که به سخن های ناماؤس و گفته های تهییدآمیز نجم الدین کاویانی عضو دفتر سیاسی ح دخ و وکیل در ولسی جرگه و هیاهوی چند سنتی دیگر که نادیده گرفتن حکومت خودمختار شمال را در خط مشی حکومت خیانت ملی و مرا مسبب خیانت می خوانندند، مواجه شدم.

در ختم بیانیه منتظر آن بودم که وکلای ولسی جرگه خصوصاً نمایندگان ح دخ از دادن رأی اعتماد خودداری خواهند کرد.

ولی عکس آنچه پنداشته بودم با وجود داد و فریاد کاویانی و های و هوی سنتی ها اکثریت کامل وکلا چه حزبی و چه غیر حزبی، به یکپارچگی افغانستان و تحکیم حکومت مرکزی رأی اعتماد دادند.

ولی باز هم تجزیه طبلان با نادیده گرفتن فیصله ولسی جرگه، هم زمان با استعفای صدراعظم در جدی ۱۳۶۷ هـ ش با موافقه رئیس جمهور مرحوم داکتر نجیب الله، جنرال گروموف قومدان اردوی مت加وز شوروی در

افغانستان، قرارداد نامطلوب و معاهده ننگینی را تحت نام ولايت تاجیکان در شمال هندوکش که بارها ننگین تر از معاهده گذمک و خط دیورند است با یکی از قومدان های جماعت اسلامی امضاء می کند. اما ولسی جرگه برای اینکه موضوع ولايت تاجیکان بین وکلا تفرقه و جنجالی را ایجاد نکند از حضور صدراعظم جدید در ولسی جرگه جهت اخذ رأی اعتماد تاختم، مأموریت شان معتبرت می خواهد. بناءً به یادیود آن روزها، دست آن وکلای شریف و نجیب ولسی جرگه را می بوسم که با قبول هر نوع مخاطره، طرح تجویز تجزیه افغانستان را به شمال و جنوب مردانه وار نپنیر فتند.

بقيمت خم و خمانه خلد و كوش خويش

تفو به مردم حق ناشناس باد که داد

(محمد طاهر هاتف)

توضیح و تفسیر بیشتر در کتاب تأسیس و تخریب اولین جمهوری افغانستان

۴. تحریف طرح نماینده سرمنشی ملل متحد از انتقال قدرت در تقسیم قدرت

تفسرین کارنامه های مرحوم داکتر نجیب الله رئیس جمهور، با گذشت بیست سال از زمامداری شان هنوز هم به جمله انتقال قدرت به غیر از خودشان به ناباوری می نگرند و آنرا نوعی اهانت به ح دخ و ریاست جمهوری می پندازند و می نویسند.

که ادعای داکتر شرق مبنی بر اینکه گویا رئیس جمهور (داکتر نجیب الله) حین توظیفیش به تشکیل حکومت به او گفته بود؛ «این حکومت، حکومتی است انتقالی که در مرحله اول تقسیم قدرت و در قدم دوم انتقال قدرت از ح دخ به اشخاص غیر حزبی را در بردارد.» ادعائی است کاملاً دروغ. حال آنکه اگر مقدر می بود که افتخاری به آن دوره نسبت داده می شد، همانا پاییندی به تعهد بود نه انکار از آن و توافق در انتقال قدرت مطابق پیشنهاد کوردو ویز نماینده ملل متحد از ح دخ به اشخاص غیروابسته بود نه تلاش بیهوده برای مشارکت مجاهدین در قدرت با ح دخ گویا خدا نخواسته بود که؛ آن یک هم نشد میسر و سودای خام شد.

کوردو ویز معاون سر منشی ملل متحد به دوره مأموریتش در افغانستان، نه تنها با جناح های درگیر در جنگ افغانستان و کشور های ذیدخل گفتگوهای داشتند، بلکه با بسیاری از اشخاص با تجربه و صاحب نفوذ کشور هم دید و آید می کردند.

در نهایت او به این نتیجه رسیده بود که توأم با برآمدن عساکر سوری، حکومت به اشخاصی انتقال داده شود که در جناح های درگیر در جنگ وابسته نبوده باشند تا به همکاری سازمان ملل انتخابات را جهت انتخاب حکومت مورد قبول مردم دایر نمایند.

بناءً وی سی نفر از اشخاص تعلیم یافته و با دانش را که واقعاً در جنگ افغانستان میان جناح های درگیر در جنگ بی طرف مانده بودند، در نظر می گیرند و در تلاش می شود تا رضایت جناح های متخاصم را در انتقال قدرت از ح دخ به آنها جلب نمایند.

از آنجانی که تطبیق چنین پیشنهادی سقوط زعامت ح دخ را در برداشت غربی ها خاموشی اختیار می کنند و اما شوروی ها و حکومت کابل در عین زمانی که بالای تعویض بعضی از اشخاص مورد نظر کوردو ویز با اشخاص مورد توجه خویش چنه می زندن، جهت گمراهی مردم روشن کمونیستی ح دخ را هم چپ و رو می کردن و با خط و خال اضافی چهره اسلامی می دانند و در ضمن رئیس جمهور را وادر می کنند تا ولايت شمال هندوکش را به حیث حکومت خودمختار شمال افغانستان از پیکر حکومت مرکزی جهت انتقال حکومت از کابل به مزار شریف جدا نمایند و به روزهایی که طرح تجزیه خاموشانه و بدون سر و صدا مراحل خود را می پیمود، سر و صدای انتقال قدرت از ح دخ به اشخاص بی طرف و با نفوذ جهت تحت الشاعر قرار دادن طرح کوردو ویز سر به فلک می کشد و با تعدادی از اشخاص شناخته شده و سابقه دار در داخل و خارج از کشور آرزوی مذاکره و تفاهem را می کند.

داکتر نجیب الله هم یکی دو بار در اوائل سال ۱۳۶۷ ه ش در بیانیه هایش گفت که؛ حاضر است برای ختم جنگ و آشتی ملی در صورت توافق از قدرت کناره گیری نماید.

اما هیچ کس به شمول مرحوم داکتر محمد یوسف و داکتر عبدالصمد حامد و بسا از شخصیت های شناخته دیگر به همکاری چه، که حتی به گفتگو هم حاضر نشدند.

در چنین روز و روزگاری که نمایندگان عالیقدر ریاست جمهوری در خارج و جارچی های داخلی در داخل افغانستان از پیدا کردن صدراعظم درمانده و ناتوان شده بودند فرعه فال بنام من بیچاره زندن.

و هنوز ماهی از وظیفه ام به صدارت نگشته بود که کوردو ویز جهت پا به پا کردن پیشنهادش به کابل می آید و مرا هم ملاقات می کند.

او گفت: «پیشنهادی را برای انتقال قدرت از حکومت کابل به اشخاص بیطرف به تنظیمی های مقیم پشاور و ریاست جمهوری ارائه کردم تا حکومت جدید با همکاری سازمان ملل جهت انتخاب حکومت مورد قبول مردم

افغانستان، رأى گیری عمومی را به راه اندازند. »

متأسفانه تنظیمی های مقیم پشاور و ایران، در سقوط حکومت داکتر نجیب الله و حزب وی کمر بسته اند تا به صلح و ختم جنگ و حکومت کابل سر تقسیم قدرت به آنان و آشتبی ملی می اندیشدند تا ترک قدرت. به او گفتم «دوم جنگ و یا سقوط حکومت داکتر نجیب الله و حزب وی راه حل قضیه نیست و اشتراک مجاهدین در قدرت با رهبران ح دخ خواب و خیالی بیش نیست. »

او نام نویس سی نفر از اشخاص مورد نظرش را به من داد تا موافقه و یا عدم موافقه مرا درک نمایند علاوه بر اینکه اشخاص مورد نظرشان تأثید گردید تعدادی از اشخاص معروف و نیکو نام کشور مانند داکتر محمد یوسف، داکتر عبدالصمد حامد، عبدالله ملک پار، محمد عزیز نعیم، داکتر علی احمد پوپل، داکتر محمد اکرم، سید شمس الدین مجروح و چند شخصیت دیگر هم به اوشن معرفی گردید. کوردو ویز گفت: اشخاص گفته شده را تنظیمی های مقیم پشاور و ایران نمی پذیرند و خود آنان با زمامت موجود افغانستان حاضر به همکاری نیستند.

بناءً خدمت شان گفته شد؛ با اینکه اشخاص مورد نظر شما دارای تحصیلات عالی و مردمان نیکوکاری هستند طوریکه خود مشاهده نمودید، قبولاًدن آنان بالای داوطلبان قدرت کار سهل و ساده نیست. اگر واقعاً سازمان ملل متعدد خواهان ختم جنگ در افغانستان هست باید حکومتی را با پایه های وسیع از اشخاص دانشمند و بیطریف تشکیل دهد تا همزمان با خروج عساکر شوروی تحت نظر نمایندگان سازمان ملل انتخابات سرتاسری را در افغانستان برای انتخاب حکومت مورد قبول مردم دائر نمایند. به شرطی که نه به رهبران تنظیمی های مقیم پشاور و ایران، و نه به رهبری ح دخ اجازه داده شود تا در انتخابات، به شمول حکومت من اشتراک نمایند.

کوردو ویز گفت: «نظریات شما خلیل شفاف و سازنده است و باید جداً روی آن کار شود. » متأسفانه تعویض غیرمترقبه کوردو ویز با شخص ضعیف النفسي مانند بیتان سیوان تلاش های وی را به تعویق می اندازد و فعالیت های ریاست جمهوری جهت اغوای مردم زیر نام حکومت انتلاقی یا تفاهم بین الافغانی با بعضی از شخصیت ها در داخل و خارج از سر گرفته می شود. اما باز هم هیچ شخصی از اشخاص معروف کشور حاضر به همکاری نمی شود و بینسان طرح تفاهم بین الافغانی یا آشتبی ملی یک لنگه می شود، با وجود لذگش آشتبی ملی جهت گمراهی مردم ریاست جمهوری پا در میانی اعلیحضرت محمد ظاهر شاه، پادشاه سابق افغانستان را میان مردم تبلیغ و ترویج می کنند.

زیرا در آن سال ها فجایع عساکر شوروی، جهت تحمیل و تثبیت زمامت ح دخ در افغانستان و وابستگی و سوء استفاده تنظیمی های مقیم پشاور و ایران، مقام معنوی و محبوبیت شاه سابق را نزد مردم بیش از حد تصور بالا برده بود

بناءً جهت بهره برداری از محبوبیت شاه از حضورشان تکرار در تکرار درخواست می کردند تا به کابل بازگردند و اولادهایش رهبری ح دخ و مجاهدین را بهم آشتبی دهند. با وجودی که چنین آشتبی و تفاهمی از تصور مردم افغانستان به استثنای چند مشاور و دو سه نفر از نزدیکان رئیس جمهور به دور بود، با آنهم اعلیحضرت ابلاغ کرند حاضر به افغانستان باز گردم به شرطی که لویه جرگه درباره آمدن تصمیم بگیرند.

ولی از دایر شدن لویه جرگه از ترس اینکه مبادا شاه را به حیث رئیس دولت انتخاب کنند طفره می روند. در حالیکه می شد تحت زمامت شاه سابق به حیث رئیس دولت با تشکیل حکومتی انتلاقی با پایه های وسیع بدون اشتراک رهبران ح دخ و سران تنظیمی ها انتخابات عمومی را زیر نظر ناظرین ملل متعدد جهت انتخاب حکومت مورد قبول مردم افغانستان دایر نمود.

واقعاً اگر صداقت و دلسوی و ترحمی به حال مردم افغانستان موجود می بود تطبیق پیشنهاد کوردو ویز و خصوصاً پذیرش خواسته های شاه امکان آن را داشت تا در پیاده کردن طرح ملل متعدد برای ختم جنگ و تشکیل حکومت مورد قبول مردم قدمی مؤثر برداشته می شد.

آنهم به روزهایی که اردوی افغانستان و قطعات مسلح وزارت داخله و امنیت دولتی تقریباً از هم پاشانده نشده بود و از نظام دولتی روی هم رفته با کمی تعیلات می شد به خوبی استفاده کرد و در شهر های بزرگ آرامش و زندگی نسی برقرار بود و با حضور نیمی از قطعات شوروی خطری ح دخ را تهدید نمی کرد.

ولی بدینکه پاکشانی پاکشانی پاکشانی پاکشانی پاکشانی که نزدیکان رئیس دولت با پایه های وسیع همراه با رهبران ح دخ و سران تنظیمی که منافع و بقای حکومت رفقاء را در بر داشت مانع از آن گردید تا نظریات شاه سابق عملی گردد و یا پیشنهاد سازنده کوردو ویز در عمل پیاده شود.

متأسفانه حضور شاهانه هم به هر دلیلی که نزدیکان بود از محبوبیت خداداد و اعتماد و علاقه دوباره مردم و زمینه مساعد شده به وی نتوانستند برای رفع بدختی های مردمان وطنش در آن روزها عملآ استفاده نمایند.

با وجود نارضایتی ریاست جمهوری از توافق با کوردو ویز باز هم زمانی که به حیث رئیس هیأت افغانی، در جلسه سالانه (۱۳۶۷ هـ ش) اسامبله عمومی ملل متعدد در نیویارک اشتراک نمودم در کنفرانس مطبوعاتی مقر سازمان

ملا به جواب خبرنگاران بدون کم و کاست، آنچه به کوردو ویز در کابل گفته شده بود تکرار گردید که؛ مردم افغانستان به زعامت رهبران ح دخ و سران تنظیمی های مقیم پشاور و ایران علاقه و اعتماد ندارند بناءً تأمین صلح و ختم جنگ در افغانستان، ایجاب حکومت منتخب مردمی را تحت نظر نمایندگان سازمان ملل متحد با حذف رهبران ح دخ و سران تنظیمی های مقیم پشاور و ایران و حکومت انتقالی را می کند.

با اینکه موضع فوق از مصاحبه در نشریات افغانستان حذف گردید اما کوردو ویز معاون سر منشی ملل متحد در کتاب خویش تحت عنوان «واقعات پشت پرده افغانستان» در صفحه ۳۸۰ می نویسد:

"اطلاعات پی در پی به دست بود که عنقریب داکتر نجیب الله عوض می شود. هنگامی که نخست وزیر افغانستان «شرق» در جلسه سالانه اسامبله عمومی تعیین گردید. افواهات گسترده حاکی بود که شوروی در نظر دارد موصوف را به حیث میانجی تعیین و پشتیبانی کند

ولی گفتار پوست کنده وی حسن شرق که؛ مردم افغانستان نه به حزب سر اقتدار دموکراتیک خلق و نه به رهبران مجاهدین قایل به کدام اعتماد هستند باعث شگفتی عمیق همه گان گردید." ختم.

نشر و پخش مصاحبه در مطبوعات گسترده جهانی باعث نازاری ریاست جمهوری در کابل و سران تنظیمی ها در پشاور می گردد بناءً یکی مرا شاخ می زند و دیگری لگدکوب می کند.

لگدکوبی مصادف به روزهای بود که دشمنان مردم افغانستان جهت بهره برداری از سران تنظیمی ها مقام معنوی و روحانیت دروغین آنان را در لفاظه الفاظ، با تبلیغات پی گیر و ناگسته در رسانه های جهانی بین مردم تا جانی بالا برده بودند که اگر خدای خواسته کسی می گفت که ریش حضرت استاد به نافش نمی رسد و یا نعوذ بالله لنگوته جانب شان از دستار فلان خلیفه اسلام یک انجک کوتاه ترست وی را تفیر و سر به نیست می کرند.

و چون در تیر رس تنظیمی ها نیومن توسط پیروان تخدیر کرده خویش، که هر کلمه آنان را تقسیری از الهامات آسمانی می پنداشتند مرا به نام بی خدا و نوکر روس سر زبان ها می اندازند، و به هر کنج و کناری که می رسیدند داد می زندند که حسن شرق به بندگان برگزیده خدا و نماینده های خاص انبیاء اهانت کرده اند و عکس العمل ریاست جمهوری را مفسرین افکار و کارنامه ها مرحوم داکتر نجیب الله چنین نشر و پخش کرده اند که؛ گفته های صدراعظم در سازمان ملل باعث آن شد تا بر طرف و در خانه اش تحت نظارت گرفته شود.

مقالات با بینان سیوان نماینده سرمنشی ملل متحد

شفافیت و صراحة در گفتار کوردو ویز زمانی که با وی ملاقات داشتم مبین آن بود که حکومت من چه ائتلافی و چه انتقالی، حکومتی نیست که کاملاً از اشخاص بیطرف تشکیل شده باشد، حال آنکه وی خواهان تشکیل حکومتی بود خارج از سران ح دخ و تنظیمی های مقیم پشاور و ایران و در نهایت آنچه را که مردم آرزو دارد نه به انتساب ریاست جمهوری و نه به میل تنظیمی ها.

بعضی ها به این باور بودند که تعویض غیرمنتظره کوردو ویز با بینان سیوان ثمره فشار شوروی ها بالای سر منشی ملل متحد بوده چنانچه تعبیرات بینان سیوان از پیشنهاد کوردو ویز حین گفتگو با من همان خواسته ای بود که ریاست جمهوری در نظر داشت، یعنی حکومت از سی نفری تشکیل گردد که هر دو جناح درگیر در جنگ به آن صحه گذاشته باشند.

بناءً وی با زیر پا کردن طرح کوردو ویز هم از طرفداران ریاست جمهوری و هم از جانبداران تنظیمی ها در خواست نموده بود تا سی نفر از اشخاص قابل اعتماد را برای تشکیل حکومت برگزینند او در نظر داشت بعد از نظرخواهی از هر دو طرف سی نفری را برگزینند که بیشترین اشخاص آنان را معرفی کرده باشند.

پرسیدم؛ آیا جوانب درگیر درباره پیشنهاد شما چه نظر دارند؟

گفت ریاست جمهوری افغانستان موافق کامل دارند اما مجاهدین اشتراک در قدرت را با ح دخ نمی پذیرند. او خواهش نمود تا منهم سی نفر را به وی معرفی کنم، برای اینکه دست خالی از اطاقم خارج نشده باشد، سی نفری را به وی معرفی کردم که مانند رفاقت ها به ذهل سیوان بر قصدند.

زمانی که نام نویس اشخاص مذکور را به خواهش عبدالغفار فراهی به وی ارائه کردم با تعجب پرسید: عجیب اشخاصی و عجیب تر اینکه سه نفر از یک خانواده، دو برادر و یک برادرزاده و یکی از دیگری رسواتر! قصداً نخواستم وی را به جریان صحبت آقای سیوان که به نظرم پایان مصالحه و تنشید جنگ قدرت بود بگذارم، زیرا وی وزارت عودت کنندگان را به امیدی پذیرفته بود که در پایان جنگ و بازگشت هموطنانش خصوصاً از پاکستان و ایران به آنان همدردی و خدمتی کرده باشد.

اما بینان سیوان بدون اینکه مجاهدین به خواهش وی ترتیب اثر دهد، چند سالی بیچاره بالا و پائین دوید تا اینکه او از تحریف طرح کوردو ویز و داکتر نجیب الله از بینیه دادن و پافشاری بالای تقسیم قدرت با مجاهدین و دعوت از کلبی و مقصود در بازگشت به وطن خسته و بیچاره شدند.

و با استفاده از شعر حافظ:

سخنرانی و خوش خوانی نمی ورزند در شیراز

بیا حافظ که ما خود را به شهر دیگر اندازیم

هر دوی آنان به اتفاق همیگر احتمالاً به امید پیاده کردن پیشنهادهای شان برای صلح به سرزمین دیگر و به مردمان دیگر، شبانه عزم سفر می کنند. ولی از کم طالعی آنان و بدیختی مصالحه، تنی چند از فرزندان ناخلف وطن و دشمنان صلح و آشتی ملی مانع از سفرشان می گردند و جناب شان که از دیدار رفقاء چند پهلو و صد چهره و از بیانیه های بی شنونده دلگیر شده بود به این گفته که رو پس نکرد هر که ازین خاکدان گذشت. به جای ریاست جمهوری در دفتر ملل متحد پناه می برند و پناهنده می شوند. بعضی ها جلوگیری از سفر اوشان را کودتای ضد مصالحه ملی و تقسیم قدرت با مجاهدین و تخریب طرح پنج فقره ای بینان سیوان نماینده سرمنشی ملل متحد تعبیر و تفسیر هم می کنند. والله اعلم بالاصواب