

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم

بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

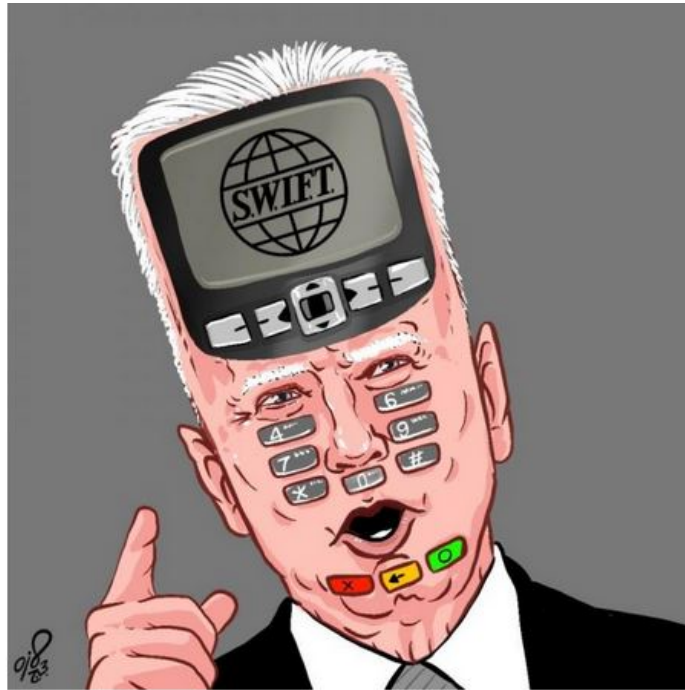
زبانهای اروپایی

Luis Casado

11.03.2022

The economic consequences of the war

In my eyes Russia should not be regarded as the enemy of circumstances that justifies the existence of NATO and the American protectorate.



"That economic war is beautiful!" is the title of a book by the unforgettable Bernad Maris. Economic war in which the lead soldiers are the pringaos. Multinationals take care of cash and profit. The great powers direct military operations. From that point of view, nothing has changed. The consequences for staff will be appalling, says Luis Casado.



If you think that the title of this birth was inspired by the famous text by John Maynard Keynes "[The Economic Consequences of Peace](#)" (1919) you are absolutely right.

Keynes did not go off the rails, even though his positions did not win him friends either in the British bureaucratic apparatus or among the numerous 'hawks' in favor of wars in which they never participate.

Keynes, decidido partidario de la Paz, escribió que el Tratado de Versalles firmado al concluir la I Guerra Mundial (28 junio 1919), no sería sino el fértil terreno del nazismo y el embrión de una nueva guerra. Poco más tarde, la llegada al poder de Adolf Hitler y el estallido de la II Guerra Mundial vinieron a corroborar la certera intuición del gran economista.

Desde luego hubo (hay) opiniones opuestas. Como la de dos economistas franceses, Antoine Parent y Gilles Vergnon, que en el año 2021 se preguntaron “¿Hay que desacralizar al ídolo?” (Revue de l’OFCE, 171, 2021/1).

En su artículo escriben:

“En efecto, revisitamos la lectura canónica y angélica de la obra y la confrontamos, en especial, a una lectura caída en el olvido, la de Étienne Mantoux, que subrayaba en 1946 las aporías y peligros del texto de Keynes. ¿Hace Keynes en The Economic Consequences of Peace (1919) una lectura premonitoria del nazismo o su texto le sirvió a Alemania de

pretexto para no pagar el monto de las reparaciones? ¿Keynes (1919) es el vocero del pacifismo o el inspirador de la conciliación y del derrotismo que facilitó el rearme de la Alemania nazi entre-las-dos-guerras?”

Si uno comprende bien, el culpable de la II Guerra Mundial fue John Maynard Keynes, que fue además un pinche traidor a los intereses de la corona británica. ¿Qué hacía James Bond?

(Dicho sea de paso, en 1919 un Canciller socialdemócrata, Friedrich Ebert, aplastó la Revolución de Berlín que le puso fin al Imperio y creó la República, masacrando alegremente el movimiento obrero alemán. Ebert hizo asesinar a sus ex compañeros de partido Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo. Para ello no utilizó ni la policía ni el ejército: llamó a milicias de extrema derecha que más tarde se convertirían en las temidas Schutzstaffel que tu conoces como SS. Decididamente Antoine Parent y Gilles Vergnon, dos revisionistas de la historia, no la conocen. Los socialdemócratas chilenos tampoco: reciben plata de la Fundación Friedrich Ebert).



La ramplona crítica que Antoine Parent y Gilles Vergnon hacen del texto de Keynes, 102 años después de su publicación, es del tipo “en la medida de lo posible”, y evocan lo que ya escuchamos en Chile: “Esto es lo mejor que se podía lograr”. Su conclusión, escasa de argumentos, es la siguiente:

“Como quiera que sea, a pesar de las críticas que se le pueden hacer, no había prácticamente ningún otro Tratado posible más que el Tratado de Versalles, y este fue de entrada debilitado por la retirada de los EEUU del dispositivo previsto. Y no había derrota ‘aceptable’ en una Alemania en la que no había la sensación de haber sido

derrotados. Como escribió la historiadora canadiense Margaret Mc Millan, ‘los negociadores se encontraron confrontados a la realidad, no con lo posible, se encontraron con lo que era, y no con lo que hubiese debido ser’. (Op. cit.)

Una manera muy elegante de consagrar la repartija colonialista del mundo entero, así como el rechazo arrogante de las exigencias de los líderes del Tercer Mundo que fueron olímpicamente ignorados. Entre ellos había un asiático insignificante, pobremente vestido, calzado con sandalias, que se ganaba la vida en París lavando platos en un restaurant. Nadie lo recibió. Ese pobre tipo regresó a su país, para iniciar una de las más largas guerras de liberación de las que se tenga conocimiento derrotando sucesivamente a Japón, a Francia y a EEUU: el mundo lo conoció como Ho Chi Minh...

Los citados economistas revisionistas mienten. Travestir la Historia es el recurso de quienes no tienen argumentos.

Si Alemania no pagó las reparaciones exigidas al fin de la I Guerra Mundial (como no pagó las de la II Guerra Mundial...) fue porque sus enemigos, EEUU, Francia y Gran Bretaña, –denunciados por Keynes que era nada menos que el representante del ministerio de Finanzas británico en las negociaciones–, eran codiciosos imperios coloniales que aprovecharon la ocasión para repartirse el planeta, e intentaron desangrar a Alemania –eliminando así un competidor– exigiendo reparaciones financieras demenciales. Eso fue lo que denunció Keynes: el monto de las reparaciones exigidas por EEUU, Francia y Gran Bretaña buscaba poner de rodillas a Alemania, lo que traería consigo consecuencias exactamente opuestas a las perseguidas.

La lectura del texto de los economistas revisionistas hace sonreír en estos días, cuando Alemania, pretextando la invasión de Ucrania por Rusia, decide hacer lo que hasta ahora le estaba prohibido: rearmarse de nuevo. Solo un ‘economista’ puede alegrarse de ello.

Carrera armamentista

He ahí una de las consecuencias de la guerra: una aceleración de la carrera armamentista en Europa, cuyos efectos se prolongarán durante décadas. Para no ser menos que Alemania, Francia –cuyo gobierno le asegura a quien quiera oírle que no hay plata– anuncia un sustancial aumento de sus presupuestos de defensa.

Justo cuando Europa necesita invertir en Educación, en Salud, en Investigación científica, en infraestructuras, en revertir la desindustrialización que nos dejó sin empleos, sin

mascarillas y sin medicamentos ante el Covid. Esta Europa que debe invertir en el bienestar de su envejecida población: la que produjo la riqueza hoy acumulada en pocas manos y en particular en las de los dueños de la industria militar.

Emmanuel Macron, –que gracias a la movida de Putin se libra de verse confrontado al patético balance de su gobierno–, debe haber tomado nota del informe a la Asamblea Nacional del diputado Jean-Louis Thiériot, miembro de la comisión de la Defensa Nacional y de las FFAA, quien asegura: “En caso de conflicto de alta intensidad, el ejército francés podría encontrarse escaso de municiones” (sic).

Desde aquí se escuchó la pregunta: “¡Mamá! ¿Qué es un conflicto de alta intensidad?”

Estos genios siguen pensando en las trincheras de Verdun y en las ofensivas del Chemin des Dames (I Guerra Mundial), o como mucho en la batalla de Kursk (05/07 – 23/08 de 1943), la más grande batalla de blindados de la II Guerra Mundial: nunca oyeron hablar de Hiroshima ni de Nagasaki.

Sus reflexiones son caricaturales. Los más osados discurren sobre el “uso de armas nucleares tácticas”. Ignoran, o hacen como si ignorasen que ni en la doctrina militar soviética ahora rusa, ni en la doctrina militar estadounidense, no hay lugar para el “uso de armas nucleares tácticas”. La deflagración, si la hay, será total. Y no quedará ni un imbécil para exponer sus estúpidas disquisiciones “nucleares” en el cotorreo cotidiano de la TV.

Poderosa razón para ser, como Keynes, decididos partidarios de la PAZ.

Consecuencias inmediatas

Ellas son caricaturales. Veamos.

La batalla de Mónaco

Debo comenzar con una hazaña que persistirá en la memoria de las futuras generaciones junto a las victorias napoleónicas: el pinche principito de Mónaco le impidió zarpar al mega-yate *Quantum Blue*, propiedad del oligarca ruso Serguei Galitsky, aun cuando este último no es objeto de ninguna sanción europea. Así, Alberto de Mónaco precedió los deseos de sus patrones. Ya lo decía yo: Alberto, gran valor... El almirante Nelson era una alpargata al lado.

Hablando de botes, *Graceful*, el yate de 72 metros de Vladimir Putin, estaba en cala seca en Hamburgo antes de la invasión de Ucrania. El 7 de febrero *Graceful* fue a refugiarse a

Kaliningrado, quince días antes del ataque a Ucrania, pasando frente a las narices de los peores enemigos del presidente ruso, sin que nadie osara interponerse.

Según la aguerrida prensa europea se ha producido una verdadera “caza de yates rusos”, surtos en los más bellos puertos del Mediterráneo visto que *–business is business–* el dinero no tiene olor. Allí se cruzan los ex comunistas del PCUS que saquearon el patrimonio de la URSS con la asistencia técnica del *Harvard Institute for International Development*, con sus homólogos yanquis, saudíes, qataríes y europeos, para el bien de las finanzas planetarias.

¡Ya no se puede vivir caballero, ya no se puede salir a navegar en la Costa Azul en los lujosos yates que Europa occidental construye y le vende a los oligarcas que saquean a sus respectivos países!

Bomba atómica financiera

Por otra parte, la Unión Europea se apresuró en utilizar lo que un ministro francés calificó de “bomba atómica financiera”: excluir a Rusia del sistema SWIFT. De ese modo Rusia no puede realizar transacciones financieras internacionales, ni recibir ni efectuar pagos. Por ahí alguien recordó que la Unión Europea necesita energía –gas y petróleo– de Rusia. Entonces limitaron la “bomba atómica” a las transacciones que efectuamos los pringaos. Gazprom Bank y Sberbank, que venden y cobran la energía, fueron eximidas de sanciones: las multinacionales europeas de la energía suspiran aliviadas.

Cada día la Unión Europea le transfiere a Rusia unos 700 millones de euros en pago del gas y del petróleo que importa. Consultados de urgencia, los mandamases de Engie y de Total, las dos grandes empresas franceses del rubro de la energía, respondieron: “Si los rusos dejan de enviar gas y/o petróleo, no tenemos solución” (¿por qué te ríes?).



Joe Biden y las sanciones contra Rusia, por [Hamzeh Hajjaj](#), Jordania

Por si fuese poco, ¿Te sorprendería saber que, técnicamente, no hay ningún problema mayor para pasar de una plataforma, como SWIFT, a otra? Los rusos tienen plataformas para sus transacciones electrónicas internas (las tarjetas Visa y Mastercard emitidas en Rusia siguen funcionando), y se demoraron 24 horas en integrarse en la plataforma de transacciones internacionales de los chinos.

La guerra de las galaxias

Algo mosqueados, los rusos cesaron su colaboración en el ámbito espacial. Ese mismo día la Agencia Espacial Europea (ESA) –la misma que dispone de los observatorios en el altiplano del norte de Chile– se quedó sin cohetes.

En Kurú (base espacial francesa situada en Guyana) penan las ánimas.

Peor aun, –esto no se inventa–, un satélite espía francés, el CSO-3, que debía ser lanzado desde Kurú a fines de 2022 por un cohete de tipo Soyuz, fue apeado por los rusos y tendrá que esperar un año la disponibilidad de un cohete de tipo Ariane-6.

El azar hace mal las cosas... Ariespace, la empresa francesa productora de cohetes, se encuentra en plena migración del cohete Ariane-5 al cohete Ariane-6...

Masoquismo

Francia, en particular, es muy sensible a las sanciones aplicadas contra... Rusia.

Un 80% de la alúmina, –materia prima para la fabricación de 450 mil toneladas anuales de aluminio en Francia–, proviene de fábricas rusas. Ese aluminio es utilizado principalmente en las industrias espacial, aeronáutica, militar, automotriz y de construcción. Si los rusos cesan de suministrar alúmina... ¿qué hacemos, jefe? Le Moniteur, publicación especializada en la industria de la construcción pone el dedo donde duele:

“... las fábricas de producción de aluminio consumen mucha electricidad. Por ejemplo, para una tonelada de aluminio que se vende en unos 3.100 euros en el London Metal Exchange, hacen falta 14 MWh de electricidad que cuestan 4.800 euros.”

La electricidad ve aumentar desmesuradamente sus precios en la Unión Europea porque, entre otros, ¡las multinacionales europeas especulan con el gas y el petróleo ruso! ¡¿Cómo diablos vamos a fabricar las armas con las que nos defenderemos de... los rusos?! Entretanto, Joe Biden asegura que está considerando seriamente la posibilidad de dejar de comprar petróleo ruso, compras que han doblado de volumen en los últimos meses... (¿por qué te ríes?).

Si albergas una duda con relación a este tema, mira lo que ponen los titulares de la prensa europea:

“El mercado eléctrico rompe todos los récords y eleva la presión para que Bruselas desligue su precio del gas – La luz multiplica su precio por ocho en un año, pone en aprietos a hogares y empresas, y dispara la inflación. Este lunes costará 442 euros el megavatio” (El País, Madrid, 06/03/2022)

Between yesterday and today gas saw its price rise by 60%, and you should know that it was already six times more expensive than a year ago. The skillful geniuses who govern us suggest to the population to reduce their consumption of gas and electricity, without thinking that millions of households cannot even afford it.

BRUNO LE MAIRE DÉCLARE
LA "GUERRE" ÉCONOMIQUE
À LA RUSSIE ...



Bruno Le Maire declares Economic "War" on Russia

Bruno Le Maire, the assorted French finance minister, asks the French to "make an effort" and stop consuming "comfort energy." The minister cooks the beans with hawthorn charcoal fire, or eats them raw. You have to fuck. This is the same genius who two days ago declared in the morning that France "in this economic war would destroy the Russian economy."

When President Macron gave him a mask and a finger adjustment, he came to TV in the afternoon to explain that no, that there is no war, that he was withdrawing his statements... Putin must be scared to death...

Boomerangs

Many sanctions seem designed like boomerangs.

Russia leases 777 aircraft out of the 980 it uses in its internal transport. The companies providing this service are European, the most important of which is AerCap, an Irish company that leases 152 aircraft to Russia. However, the EU ordered these companies to recover all their planes before March 28, as such companies will stop charging for their planes. Who loses? Anyway, it is a "Mission Impossible" says Ulick McEvaddy, founder of Omega Air, a company that sells and rents airplanes. "That will take months," he told the Irish Times.

There is more: the EU orders to cease maintaining such aircraft, and not to sell spare parts to Russia. Seriously? Another peculiarity of the planes that fly in Russia is that they are registered in... Bermuda, one of the many tax havens of the British crown (along with the Cayman Islands, the Virgin Islands, Man, the Anglo-Norman Islands, etc.). Bermuda, which has about 70,000 inhabitants, has 900 aircraft, mostly Russian. In a tax haven, its control is not easy. *"If in London, Boris Johnson uses harsh words against Vladimir Putin, in the Caribbean, the small archipelago continues its business,"* says the French newspaper [Ouest-France](#).

The list of 'sanctions' is too long to be exhaustive, but the absence of reflection and incompetence characterizes them all. Around there, the Faculty of Letters of an Italian University set out to stop teaching Dostoievsky... The head of its rector must be as confused as that of Raskolnikov, the sad hero of "Crime and Punishment".



War in Ukraine: MC Donald's closes its 85 restaurants in Russia...

Too bad! We're going to run out of American junk food

Long-term consequences

The foreseeable consequences in the medium and long term will be atrocious: they are summarized in the increase in the concentration of wealth produced in the hands of a handful of oligarchs. In the bankruptcy of thousands of small and medium-sized European, industrial and agricultural enterprises, victims of this very curious "creative destruction".

As my Ukrainian friend, the journalist Oleg Yasynsky, says, *"the West punishes anything that does not harm its own interests."*

For 40 years we have seen an increase in poverty in Europe. In a continent that has never been richer in its history, there are more and more poor people every year. The most vulnerable sectors, to use the jargon of the "experts", cease to be 'vulnerable' to become miserable.

Inflation, which as everyone knows is Vladimir Putin's responsibility, is reaching disturbing levels.

Of course, the 'monetary relaxation' that allowed the US and the EU to issue trillions and trillions of dollars and euros without support since 2008, the financial speculation generated in the heat of negative interest rates, the rescue of pirate banks and the tax fraud with an industrial dimension organized by the European authorities themselves – for example in Luxembourg, that EU member tax haven – whose global tax evasion is equivalent to the amount of sovereign debt of all EU countries – have nothing to do with it. Putin, once again, serves as a scapegoat.

Inflation, so often used by the US and Europe to eliminate their sovereign debts... this time it's bad. And because it's bad, the culprit is, you know, Putin.

To give you an idea of the pace of inflation: the morning news points out that the price of homes grows three times faster than wages. Needless to say, in France, one of the richest countries in the world, we have millions of 'poorly housed'? That is, millions of families living in pigsties.

Meanwhile, trade between Russia and China is increasing at an unimaginable speed, accentuating the configuration of the Eurasian economic space already described in POLITIKA, in the pen of Pepe Escobar.

I have just received an dispatch from La Tribune (07/03/2022), the second French financial publication:

"Chinese exports to Russia are soaring: the prospects for future cooperation are immense" (Beijing).

Europe is no longer relevant. His voice does not matter to the US, which regards the EU as a protectorate. As much as Macron, Scholtz and other European leaders squeal, they lack the necessary dimension, size and independence.

The proof: The US announces that it is studying the possibility of "banning the import of Russian oil". Ban whom? To the European Union! Scholz knows who the German economy depends on, which is why he publicly expresses his rejection of the ban on the consumption of Russian oil and gas. There is as frying in the line of communications of the European serfs and the Yankee patron.

Meanwhile, the US sells its gas to China and South Korea, at prices even higher than what the EU pays today to Norway, Russia, Algeria and Qatar (Qatar, which incidentally finances the Islamic fundamentalists of Al Quaida and other armed movements responsible for terrorism in Europe).

You see: the struggle for freedom and democracy has its little details...

I, at my modest level, advocate FOR PEACE. I have the weakness of thinking that NATO (the name behind which the military power of the US is disguised) has a lot to do with ALL the last wars: Afghanistan, Iraq, Iran, Libya, Syria, Mali, Yemen, Yugoslavia, Ukraine...



I am not convinced by the hackneyed argument that Putin went crazy. I agree – once it is not customary – with Donald Trump, who says *"We know that Putin is smart. The thing is, our leaders are stupid."*

In my eyes Russia should not be regarded as the enemy of circumstances that justifies the existence of NATO and the American protectorate.

PEACE is possible in Europe, if a Peace and Security Conference takes into account the interests of every European country, including Serbia and all the balkan countries, the Baltic countries, the European Union, Russia, Ukraine, and even the English colony of Northern Ireland. Ah Boris?

The mediocre 'leaders' who brought us to this, all of them without exception, from the Atlantic to the Ural as Charles de Gaulle said, can be given blood sausage.

Luis Casado for La Pluma, March 9, 2022

Edited by [María Piedad Ossaba](#)

Translations available; Français

Source: [Politika](#)

La Pluma.net 10.03.2022