

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

محمد عمر قریشی- کابل

۰۹ اگست ۲۰۱۹

هرگاه طالب عمداً نظامیان را بکشد، تروریسم نیست

پنجشنبه- ۱۷ اسد ۱۳۹۸ - کابل: این جمله "زلمی خلیزاد" که روز گذشته بعد از حملات طالب در حوزه ششم امنیتی کابل در تویتش نوشت: "... حملات بی رویه و آسیب رساندن عمدی به غیر نظامیان، هرگز توجیه پذیر نیست..." چه معنایی را با خود حمل می کند، موضوع یادداشت امروز ما را می سازد:

ظاهراً این جمله برای آنهایی که با زبان دیپلوماسی زیاد آشنا نیستند، می تواند بدان معنا تعبیر گردد که گویا "خلیزاد" مخالفتش را با ترور "طالب" اعلام داشته است در حالی که واقعیت قضیه چیز دیگریست. "خلیزاد" با نگاهستن "آسیب رساندن عمدی به غیر نظامیان" نکات آتی را تذکار می دهد:

۱- هرگاه به غیر نظامیان "غیر عمد" آسیب برسد، "توجیه پذیر" است. این قضاوت همان است که امپریالیسم در سطح بین المللی زیر عنوان "آسیب های جانبی" کشتار های سبعانه خود را پوشانده است. این جمله حقانیت بخشیدن به جنایاتی که ارتش جنایتکار امریکا نه یک بار بلکه باربار در اقصا نقاط افغانستان و جهان انجام داده و دردناکترین نمونه آن در افغانستان کشتن بیش از ۱۰۵ نفر از انسانهای بیگناهی بود که در ولایت فراه در مراسم عروسی شرکت ورزیده بودند.

هم چنین استفاده از کلمه "عمدی"، به طرف مقابل نقل دادن است که من بعد وقتی افراد ملکی و غیر نظامی به صورت عمده از توده های میلیونی افغانستان کسی کشته می شود، صرف بگویند که قتل عمدی نبوده است تا مورد ملامت و شماتت اذهان جهانیان و مردم افغانستان قرار نگیرند.

۲- این جمله "... حملات بی رویه و آسیب رساندن عمدی به غیر نظامیان، هرگز توجیه پذیر نیست..." بار و معنای دیگری را که در خود نهفته دارد، به نحوی صحنه گذاشتن به نبرد طالب علیه نیروهای دولت دست نشانده می باشد. زیرا از دید "خلیزاد" اعمال طالب فقط زمانی "توجیه پذیر" نیست که اولاً بی رویه و بی برنامه باشد، در ثانی عمداً به مردم عادی آسیب برساند، نقطه مقابل این عمل به چه معنا است:

هرگاه اعمال جنایتکارانه طالب علیه عساکر و سربازان دولت دست نشانده و یا منافع ملی و اماکن تاریخی افغانستان قسمی صورت گیرد که اولاً برنامه، رویه و پلان داشته باشد و ثانیاً به غیر نظامیان آسیب نرساند- نظامیان صدقه سرشان- در آن صورت آن جنایت و ترور می تواند "توجیه پذیر" باشد!! در این جا معلوم نیست که "خلیزاد" از موضع یک امریکائی اشغالگر صحبت می نماید از موضع کشوری که با قتل و غارت و کشتن بیش از ۱۰۰ ها هزار

انسان بیگناه، یک رژیم دست نشانده و مزدور را به زور بالای مردم تحمیل نموده است و یا از موضع یک وکیل دفاع طالب؟

هموطنان گرامی!

این حکم "خلیلزاد" می رساند که هرگاه طالب با برنامه سربازان و نیروهای امنیتی دولت دست نشانده را به قتل برساند دیگر جنایت نکرده اند و تروریست نیستند این بدان معناست که امریکا از زبان "خلیلزاد" که بدرستی مردم کابل وی را "خلل زاد" می گویند، شناسائی اش را از دولت دست نشانده پس گرفته، مقام و موقعیت دولت را با جنایتکاران طالبی در ترازوی عدالت استعماری خودش همسان می داند.

سرکها ما را می طلبند!!