

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

محمد عمر قریشی- کابل

۱۸ اکتوبر ۲۰۱۹

"دالبازی" های "قانونی" برای چیست؟؟

پنجشنبه- ۲۵ میزان ۱۳۹۸ - کابل: یادداشت امروز را به بحث در مورد چند جمله و موضعگیری "یونس قانونی" اختصاص داده ام اما قبل از آن باید بنگارم که من تمام صحبت "قانونی" را نشنیده ام، زیرا در آغاز برق نداشتیم لذا اگر در گفته هایش مهمتر از آنچه انتخاب شده، مطالب دیگری نیز وجود داشته است، از این که آنها از قلم مانده اند، امیدوارم بر من ببخشائید.

"یونس قانونی" امروز در جریان یک سخنرانی که نتوانستم بدانم به چه منظوری دایر شده بود، در حالی که در کنار "احدی" یک تن از نزدیکان "عبدالله عبدالمود" قرار داشت به چند نکته اشاره نمود:

الف- اشغال، اشغال است، اشغال اسلامی و غیر اسلامی دارد.

ب- طالبان را نباید به مثابه یک گروه مذهبی به شمار آورد.

پ- مذاکرات صلح باید بر محوریت دولت افغانستان صورت گیرد.

هموطنان گرامی:

قبل از آن که به تحلیل موضعگیری های اخیر "یونس قانونی" بپردازیم، نخست ایجاب می نماید، راجع به ایستادنش در کنار "احدی" یعنی "عبدالله عبدالمود" مکث کوتاهی نمائیم:

این را می دانیم که "قانونی" یکجا با "محقق" عضو تیم انتخاباتی "حنیف اتمر" رقیب "عبدالمود" بود. این را هم می دانیم که بعد از فروپاشی تیم "حنیف اتمر"، خلاف "محقق" که خیلی زود تصمیم گرفت تا خود را به پای "عبدالمود" بیندازد، "قانونی" در اتحاد با "عطاء" و "اسماعیل خان" هر چند به صورت علنی از هیچ یک از کاندیدها حمایت ننمود، مگر در خفا گویا با تیم "غنی احمدزی" داد و ستد هائی داشتند.

با تمام چنین سابقه ای وقتی اینک در کنار "احدی" می ایستد، نباید بدان بی توجه ماند. احتمالاً "یونس قانونی" یا خود احساس نموده که امپریالیسم اینبار کلاه بوقی ریاست غلامان را بر سر "عبدالمود" خواهد گذاشت و یا این که بادارانش به وی دستور داده اند بیش از این ترازو بر زمین نزنند، در کنار یار غارش قرار گیرد. و اما به ارتباط جملاتش:

۱- این که اشغال، اشغال است، اشغال اسلامی و غیر اسلامی ندارد، یک حقیقت غیر قابل انکار است، مگر اصل مسأله در تذکر چنین جمله ای، به خصوص حاکمیت زمان طالب را به علت نیروهای دهشت افکن اسلامی، یک

حاکمیت تحت اشغال اعلام داشتن و آن را با شرایط امروز یک سان دانستن، در نفس خود پذیرش حقیقت دیگری از جانب "قانونی" است که چیزی جز قبول حالت مستعمراتی کشور و تحت اشغال بودن آن نیست.

۲- این که "قانونی" بعد از چند بار مغالطه آشکار با طالب طی کنفرانسهای مسکو و قطر- مخفی آن را کسی نمی داند- می آید و هویت اسلامی طالب را زیر سؤال می برد، گذشته از آن که باز هم می خواهد تنور جنگ اسلام اخوانی و اسلام سنتی دوشاخه "اسلام سیاسی" را داغ نگهدارد، عملاً به همه نشان می دهد که من بعد وی با طالب نیست و راهش را از راه طالب جدا کرده است.

۳- آن جایی که از مذاکرات صلح تحت قیادت دولت افغانستان یاد می کند، هرگاه "احدی" در کنارش نمی بود، می شد گفت این وظیفه را از جانب "غنی احمدزی" گرفته، چه بسا بعد از اعلام نتایج انتخابات قبای ریاست شورای عالی صلح را بر تن وی بنمایند، اما فعلاً در موجودیت "احدی" می شود حدس زد که با دارانش از وی خواسته اند تا کنار "عبدالمود" بایستند و در آزای آن، ریاست شورای عالی صلح را تصاحب نماید.

۴- تمام این نقشه می توانست درست باشد به شرطی که "خلیلی" در تیم "عبدالمود" نمی بود. در موجودیت "خلیلی" نمی توان چنان پیش بینی نمود.

دیده شود چه می شود!!