

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد همه سر به سر تن به کشتن دهیم  
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد از آن به که کشور به دشمن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

Political

سیاسی

فرستنده: مجله هفته

۲۸ نومبر ۲۰۱۹

## «سازمان کشورهای امریکائی» افکار عمومی را درباره انتخابات بولیوی فریب داد



مدیر مرکز تحقیقات سیاسی و اقتصادی در واشنگتن بر این باور است که «سازمان کشورهای امریکائی» در ارتباط با انتخابات بولیوی افکار عمومی را فریب داده است.

\*\*\*\*\*

به گزارش تله سور، مارک وایسبروت مدیر مرکز تحقیقات سیاسی و اقتصادی واشنگتن در مطلبی ضمن اشاره به گزارش «سازمان کشورهای امریکائی» (OAS) درباره انتخابات ریاست جمهوری بولیوی نوشت: چه تفاوتی بین یک دروغ آشکار – یعنی بیان چیزی که واقعاً دروغ است- و بازنمایی آگاهانه و عامدانه مطلبی که در نهایت همان هدف را دنبال می کند، وجود دارد؟ در اینجا به مثالی اشاره می کنیم که مرز واقعی بین این دو را نشان می دهد تا جایی که این تمایز و تفاوت از بین می رود. و عواقب آن کاملاً جدی است: این بازنمایی نادرست یا دروغ پیش از این نقش مهمی در کودتای نظامی در بولیوی در یکشنبه گذشته داشته است. این کودتای نظامی موجب سرنگونی دولت اوو مورالس رئیس جمهور قانونی بولیوی پیش از پایان یافتن دوره ریاست جمهوری اش شد، دوره ای که هیچ کس به انتخاب وی در سال ۲۰۱۴ میلادی اعتراض نکرد. این اقدام می تواند سرکوب بیشتر و حتی یک جنگ داخلی را به همراه داشته باشد.

این تحلیلگر امریکائی افزود: سازمان کشورهای امریکائی یک هیأت ویژه برای نظارت بر انتخابات بولیوی را به این کشور فرستاد و این گروه مأموریت نظارت بر انتخابات ۲۰ اکتوبر را داشته است. یک روز پس از انتخابات، پیش از این که حتی همه آراء شمارش شود، این هیأت ویژه یک بیانیه مطبوعاتی و رسانه‌ئی را منتشر کرد و آن نگرانی عمیق خود را از تغییر شدید و اساسی در روند اعلام نتایج اولیه انتخابات اعلام نموده است. این چیزی است که سازمان کشورهای امریکائی به آن اشاره کرده است: یک شمارش سریع غیررسمی از نتایج رأی گیری وجود دارد که شامل پیمانکارانی می شود که نتایج را در فواصل زمانی مختلف بارگذاری می کنند. در ساعت ۷ و ۴۰ دقیقه بعد از ظهر روز برگزاری انتخابات، آنها حدود ۸۴ درصد آراء را اعلام کرده بودند و بعداً به مدت ۲۳ ساعت هیچ گونه گزارشی نداده اند. زمانی که آنها مجدداً اعلام نتایج انتخابات را از سر گرفتند، پیشتازی مورالس از ۷.۹ درصد قبل از اختلال در اعلام نتایج به بیش از ۱۰ درصد افزایش یافته بود.

این اختلاف از اهمیت زیادی برخوردار بود چرا که یک نامزد برای پیروزی در انتخابات بدون نیاز به برگزاری دور دوم، نیاز به کسب اکثریت مطلق ۴۰ درصد آراء به علاوه حاشیه ۱۰ درصدی برتری نسبت به نزدیک ترین رقیبش داشته است. این حاشیه با شمارش کل آراء به بیش از ۱۰.۶ درصد افزایش یافته بود و این مسأله نشان می داد که مورالس بدون نیاز به برگزاری دور دوم انتخابات به ریاست جمهوری رسیده است.

اگر شما تجربه انتخاباتی داشته باشید، چیزی که در ابتداء می خواهید بدانید این است که علت این وقفه چه بوده است؟ شاید پرسید آیا مردم در آن مناطق با مردمی که در ابتداء ۸۴ درصد آراء آنها شمارش شده بود، تفاوتی داشتند؟ آیا وقوع اختلاف در حاشیه برتری مورالس در درصد آراء تصادفی و ناگهانی بوده است یا این یک روند تدریجی با شمارش بیشتر صندوق های رأی بوده است؟ شاید شما بخواهید این سوالات را قبل از اعلام نگرانی عمیق و تعجب درباره آنچه اتفاق افتاده است، پرسید، آن هم در یک موقعیت سیاسی چند قطبی و حساس که قبلاً منجر به خشونت شده است.

نگاهی به این آمارها نشان می دهد که تغییر در روند پیشتازی مورالس واقعاً تدریجی و مداوم بوده است و حتی چند ساعت قبل از وقفه در اعلام نتایج جدید انتخابات آغاز شده بود. چرا این اتفاق افتاده است؟ پاسخ ساده است و غیر عادی نیست: مردم مناطقی که بعداً آراء آنها شمارش و اعلام شده است، بیشتر طرفدار حزب مورالس بوده اند نسبت به مناطقی که نتایج آراء آنها زودتر اعلام شده است. بنابر این روند تدریجی و مداوم پیشتازی مورالس به گونه ای بوده است که پس از وقفه در اعلام نتایج انتخابات، موجب افزایش درصد اختلاف وی با نزدیک ترین رقیبش شده است. سازمان کشورهای امریکائی دو بیانیه صادر کرده است، یک گزارش اولیه و یک گزارش میزبانی و نظارتی درباره انتخابات. کدام یک از این موارد حاوی ناهماهنگی نتایج انتخابات ناشی از نگرانی و تعجب عمیق بوده است که در بالا به آن اشاره کردیم؟ سه مورد. چند مورد شامل و حاوی چیزی درباره اختلاف بین درصد آراء مورالس و رقیبش در مناطقی بوده که بعداً پس از اعلام نتایج اولیه منتشر شده است؟ صفر.

همان طور که مشخص است، وقفه در شمارش سریع آراء نشانه ای از تقلب و برگزاری ناپاک انتخابات نبوده است. شمارش سریع مسأله جداگانه ای از شمارش رسمی است و هیچ مبنای قانونی برای تعیین نتایج ندارد. در انتخابات قبلی نیز شمارش چیزی نزدیک به ۸۴ درصد آراء به معنای شمارش کامل نبوده است. این تنها یک اعلام فوری نتایج انتخابات از سوی برگزارکنندگان بوده تا نتایج اولیه را پیش از شمارش نهائی و رسمی اعلام کنند. این منطقی و معقول است که مقام های انتخاباتی نخواهند دو مجموعه نتایج رأی گیری را اعلام کنند که ذاتاً با هم متفاوت نیستند، آن هم در شرایطی که شرایط سیاسی به شدت قطبی و خشونت آمیز است. همان طور که اشاره شد، برتری مورالس در ۸۴

درصد نخست آراء حدود ۷.۹ درصد بوده است. اگر به ۱۶ درصد باقی مانده از آراء نگاه کنیم، این سؤال را مطرح می‌کنیم که برتری مورالس در مناطقی که بعداً نتایج انتخابات آنها اعلام شده است، چقدر بوده است؟ حدود ۲۲ درصد. برای تجزیه و تحلیل آماری قویتر، می‌توانیم تعداد آراء باقی مانده و در نتیجه کل آراء را بر اساس ۸۴ درصد آراء اول گزارش شده پیش بینی کنیم. و جای تعجبی نیست که اختلاف نهائی پیش بینی شده مورالس بر اساس ۸۴ درصد آراء نخست کمی بیشتر از ۱۰ درصد است. این مشکل تقریباً غیر ممکن است که معتقد باشیم این مأموریت سازمان کشورهای امریکائی یا کسانی که بالاتر از آنها در اداره همکاری و نظارت انتخاباتی قرار دارند، احساس نگرانی یا تعجب عمیق داشته باشند و با این حال بیش از دیدن این آمارها ناراضی و ناسازگار باشند.

به همین دلیل است که آنها حداقل در سه مورد دروغ گفته اند: در اولین بیانیه مطبوعاتی، در گزارش اولیه و ممیزی و نظارت اولیه. و به همین دلیل است که من با شک و تردید بزرگ به ادعاهای ارائه شده در گزارش ممیزی اولیه آنها توجه می‌کنم، مگر این که این ادعاها توسط بازرسان مستقل مورد تأیید قرار گیرد. و سازمان کشورهای امریکائی در شرایط کنونی چندان مستقل نیست زیرا دولت ترمپ به طور فعال از این کودتای نظامی حمایت می‌کند و واشنگتن متحدان و هم پیمانان راستگرای بیشتری در این سازمان نسبت به سالهای گذشته داشته است. لازم به ذکر نیست که امریکا ۶۰ درصد بودجه سازمان فوق را تأمین می‌کند. این سازمان پیش از این نیز از نظارت خود بر انتخابات به طور وحشتناکی سوء استفاده کرده است و به معکوس جلوه دادن نتایج انتخابات همان طور که امریکا و متحدانش می‌خواهند، اقدام کرده است: مخرب ترین نوع دخالت آنها در سال ۲۰۰۰ در هائیتی و بار دیگر در سال ۲۰۱۱ در همین کشور بوده است.

شواهد بیشتر: در سه هفته اخیر سازمان کشورهای امریکائی حاضر به پاسخ دادن به سوالات خبرنگاران نشده است. شاید آنها از این مسأله ترس و واهمه دارند که خبرنگاران سوالاتی مثل اینها را بپرسند: آیا بین ترجیحات سیاسی مردم در مناطقی که بعداً نتایج آراء آنها اعلام شده با مردمی که در ابتداء نتایج آراء آنها اعلام شده، فرقی وجود داشته است؟ آیا این توضیح نمی‌دهد که با شمارش آراء مردم در مناطقی که بیشتر طرفدار حزب مورالس بوده اند، میزان برتری وی نسبت به نزدیک ترین رقیبش افزایش یافته است؟ آیا شما به این سوالات نگاه کرده اید؟