

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

زبانهای اروپایی

By Carlos García Tobón

Sources: Rebellion

The crossroads of the Empire and the Taliban

The aftermath of the defeat in Afghanistan, coupled with its structural crisis, has the United States plunged into a stomp of stumbles left and right.

Contrary to Trump's parsimony on international matters dictated by his *American first*, Biden has set out to update the international agenda at the worst moment of its decline; the humiliation he suffered at the hands of an Islamic guerrilla without an army or war infrastructure, the best armed army in the world.

Despite its serious domestic political and electoral predicaments, U.S. foreign diplomacy encounters difficulties in the face of the multipolar dynamics in the economic and military projection of China and Russia that weakens its universal hegemony especially in Asia, with a population brutally attacked militarily and economically by the wars against terrorism.

Every defeat entails erratic and incoherent policies in the vanquished who again considers that with handshakes he can overcome the problem, but what he achieves is to increase them, as he makes it clear that his great paroxysm is to contain China and Russia at any price, even flirting with the possibilities of overcoming the red lines existing in the world struggles, that is, by beating the drums of war so close to its imperialist condition. And in this sense, Taiwan and Ukraine are the alibi in which the US has equipped itself to confront China and Russia respectively, according to its current manual.

That is why the catastrophe that is brewing with its bold unilateral operations shows the aggressiveness of a defeated person who seeks to compensate himself with an erratic formula: Talk about democracy to skew the **free world** against autocrats who do not align and do not lick the sole of the imperial shoe. AND THREATEN!

The world would expect the United States to have rethought and assumed its responsibilities after fleeing Afghanistan, but the Biden administration has shown neither sharpness nor competence, only clumsiness and haste.

America's bipartisan elite seems interested only in whitewashing these catastrophic failures by shifting the focus now against China and Russia, raising the flag of an independent Taiwan in the first case and torpedoing the operation of Russia's North-Stream 2 gas pipeline, which will supply Germany and Europe. But hotter and more dangerous is NATO's military extension in Ukraine, as it would threaten Russia from its own border, which goes beyond the red lines drawn when the USSR disintegrated and that Reagan promised to respect.

AUKUS: the first round

The first punch after Afghanistan was directed against China with the AUKUS and advertised that it would concentrate on the Pacific Ocean and nuclear submarines to contain China. He also managed to rebound hit France and announce to his former NATO allies that his new offensive against China would be done by the hand of Great Britain and Australia (AUKUS), causing greater discomfort in them, since he did not consult them about the exit from Afghanistan.

Meanwhile, the empire was unaware that China had developed **hypersonic missiles**, which the US does not have because it has not yet managed to reach that technology for its military arsenal. These hypersonic weapons are designed to defeat current missile defense systems by flying at five times the speed of sound and performing evasive maneuvers during their terminal phase, and before that it remains only to raise the tone of the threats.

AUKUS no ha logrado ningún respaldo en la opinión mundial y tampoco es fácil entender el involucramiento casi territorial de Australia en un conflicto ajeno a sus intereses nacionales. La oposición interna se empieza a expresar con fuerza.

Como no logró con AUKUS ningún aplauso internacional si no una mirada displicente e insegura del mundo, incluso de sus amigos-aliados: se embarcó en una convocatoria más polémica e inútil, una Cumbre Mundial virtual.

Una “Cumbre por la Democracia” sin demócratas

El segundo round en su política internacional es la insípida **“Cumbre por la Democracia”** a la cual invitó a “líderes de gobiernos, de la sociedad civil y del sector privado”, citando unilateralmente a halcones y genuflexos de 104 países, para que le rindan corretaje al amo imperial en apuros. Aunque hablar de democracia en EEUU es como lucir la soga en la casa del ahorcado.

El evento no fue claro sobre por qué lo citaron, pero parece, no obstante, que fue pensado en referencia a quienes no fueron invitados, China y Rusia, tanto o más, que a quien sí lo fue. Evidentemente hace parte de la cruzada del Biden posTalibán contra sus señalados enemigos. Además, hacía falta una *“renovación democrática”* en el imaginario colectivo mundial.

Una Cumbre por la Democracia citada por EEUU, autodenominado líder democrático del mundo después de los bombardeos y las masacres en Afganistán, Iraq, Libia y Siria donde han dejado caer unas 250.000 bombas en este siglo y más de medio millón de muertos... ¡vaya, qué democracia! Y ojeemos su situación interna: la policía blanca mata cada año alrededor de 1000 civiles desarmados, principalmente negros e hispanos. El presidente Trump dirige personalmente una asonada contra el congreso de su país, para impedir el reconocimiento presidencial a su rival. Y la pobreza crece a niveles nunca vistos en el país del sueño americano, entre muchas más inequidades.

Pero muchos de sus invitados comparten su secuela de terror. India con legislaciones racistas contra la población musulmana, ha manejado tipo Trump la pandemia Covid-19 y ejercido la máxima represión contra los campesinos. Colombia, cuyo estado asesinó a más

de 70 manifestantes en un paro de protesta este año y las muertes de dirigentes indígenas, sociales, periodistas, guerrilleros desmovilizados y niños superan el millar, en 2021. La ONU acaba de condenar los 24 asesinatos ejecutados por la policía estatal en el Paro Nacional.

Otros distinguidos invitados por sus *democracias ejemplares* son el Brasil de Bolsonaro, Serbia, Polonia, Indonesia o el títere venezolano Juan Guaidó que presume ser presidente interino, pero vitalicio para Duque y Biden.

Estados Unidos cada vez es más consciente de que está perdiendo su monopolio global a causa del rápido desarrollo económico y tecnológico de China y el desarrollo nuclear de Rusia. Trump lo intentó con medidas económicas inútilmente y Biden quiere impedirlo a toda costa, privilegiando la amenaza militar y la combinación de todo tipo de medidas, incluidas la guerra tecnológica, comercial, espacial, sanciones, etc, que es lo que algunos analistas denominan acertadamente la *guerra híbrida*. Ahora Biden utiliza el disfraz de la democracia en la Cumbre, para buscar respaldo contra los autócratas de China y Rusia.

China, por su parte, respondió a la redada con un fuerte pronunciamiento de su cancillería: “La era en la cual Estados Unidos actuaba en el mundo de manera arbitraria bajo el pretexto de la democracia y los derechos humanos ha terminado”. El gobierno chino aseguró que la democracia de Estados Unidos es un «arma de destrucción masiva (...) para interferir en otros países».

También publicó un Libro Blanco titulado “China: una democracia que funciona”, documento del Consejo de Estado que es una defensa del sistema de partido único y sus logros en las últimas décadas como la eliminación de la pobreza en el país más poblado del mundo. La visión de la democracia también es diferenciada.

But in the country itself the summit was not very well received as useless and pretentious. The international affairs correspondent of politico magazine, **Nahal Toosi** described it this way: "This is the summit of democracy and for democracies. It is about elevating, building and protecting this concept of democracy. But it's renga. It lacks balance."

And his colleague **Usha Sahay**, another editor of Politico, added that "This idea that everyone wants democracy and nobody wants autocracy, it's a very binary view. What the people want is a competent government. So what this administration is trying to say is that we can't just limit ourselves to, "Well, we have elections, and therefore we're better." We have to show that democracy can deliver results. The pandemic has called into question the competence of many democratic countries, including the United States." And let's add Brazil, India, Britain and other allies.

Daniel Ellsberg, the famous journalist who leaked the Pentagon Papers, that report that revealed the US government's lies about the Vietnam War, lashed out at Biden for seeking the extradition of Wikileaks founder Julian Assange. Washington wants Assange to go from whistleblower to convicted for the publication in WikiLeaks (2010) of classified military documents on the wars in Afghanistan and Iraq. "How dare Biden give a lecture at the Summit for Democracy while refusing to pardon Assange?" tweeted Ellsberg, accusing him of "killing press freedom for the sake of national security."



Image circulating on social media without credit

Biden's call to defend democracy clashes with widespread skepticism. According to a Pew Research Center poll, only 17% of respondents in 16 advanced economies "consider American democracy to be a good role model for other countries."

The US attempt to retake the reins of the free world as an exemplary democracy in a virtual summit has not brought it the credits it sought, either nationally or internationally. The first Summit was perhaps the last and the decline continues its inexorable advance. He doesn't relent, he doesn't walk.

The maximum possible thing is that Biden and his hawks continue to deploy the old tactic of strategic polarization with the illusion of building a pro-American bloc with participants ranging from the United Kingdom and Australia (AUKUS) to Israel and Saudi Arabia, the same as always. Many other reactionary and far-right governments such as India and Brazil do not dare to be belligerent and do not take sides against Russia and China for the relations of all kinds that connect them, *democraticrealism*.

In the face of the serious humanitarian crisis in Afghanistan, the Western world hesitates and is silent

The Taliban victory with the capture of Kabul on August 15 did not mean the resolution of any of the terrible tragedies that the Afghan people are experiencing, unless they had lived 120 days of relative PEACE that 80% of the population did not know, not a single day of their lives. Except for the 4 bombings of the terrorist group ISIS-K in mosques and hospitals, directed against the Shia population of the *Hazaras*; the country is experiencing an unknown calm, although punctuated by hunger and fear of a winter that is forecast to be severe and unforgiving.

It is known internationally the rejection of the Taliban to these fundamentalists of the Islamic State (Korasan), ISIS-K, with whom they broke more than 6 years ago for not sharing the criteria of Global Jihad and other sectarian positions outside Islam.

Afghanistan is on the brink of the world's worst humanitarian emergency, with shortages of food, fuel and money. More than half of Afghans face a terrible famine that will deepen as winter rigor increases, in a country devastated by four decades of war. The UN World

Food Programme estimates that more than 40 per cent of Afghanistan's crops have been lost to severe drought this year and that around 3.4 million children are at risk of malnutrition. The UN itself has warned that around one million children could die of starvation if they do not receive immediate and sufficient food aid.

Unfortunately, the international response has been elusive on some occasions and silent on others and is part of the imperial revenge.

Ese enfoque de indefinición se basa en esperar para tomar decisiones por parte de los gobiernos occidentales, con una diplomacia de micrófono contra los talibán tratando de justificar su vaguedad alegando que si se entrega la ayuda fortalecería al gobierno talibán, que no han reconocido. Otro es la política para retener en la banca imperialista los dineros de Afganistán, y así exacerbar la crisis humanitaria, financiera y de seguridad con ramificaciones regionales y globales, pero la apuesta es tratar de responsabilizar a los Talibán del colapso creado por ellos, Occidente.

La ayuda humanitaria y la financiación para el desarrollo debe entregarse ahora y a gran escala, en primer lugar, por los responsables de la crisis, EEUU y los países de la OTAN que fueron los invasores y destructores del país.

La autodeterminación de los pueblos vuelve a ser vulnerada cuando se pretende condicionar la necesaria ayuda económica en aras de cualquier coartada. Que el gobierno Talibán no ha sido reconocido. Que son terroristas declarados por muchas naciones occidentales, incluida Rusia; pero recordemos que Nelson Mandela estuvo en la lista de terroristas de EEUU hasta décadas después de tumbado el apartheid y haber sido presidente de Suráfrica, solo en 2008 dejó de ser terrorista. Que hay demandas por los muertos del 11S y las reservas afganas en la banca debe ser para reparar eso, cuando no han exhibido ninguna prueba de que los Talibán hayan sido responsables del atentado a las torres del WTC.

La ayuda internacional no da espera, debe ser inmediata y suficiente para superar la situación desesperada del pueblo afgano. No mas disculpas con el reconocimiento al gobierno Talibán. Las zancadillas imperiales no pueden ser el descargo para no hacerlo. La posibilidad de una estampida generalizada para dejar el país, en el desespero actual,

tendría millones de desplazados con consecuencias en buena parte del mundo. No servirán declaraciones ni hechos tardíos. Los países occidentales deben tratar con urgencia y cooperación, con los Talibán.

La única posibilidad de sembrar nuevamente la vida en Afganistán es facilitando el envío a gran escala de alimentos y medicinas para superar este invierno. Eso conlleva aceptar la realidad del triunfo Talibán y su régimen, hay que desbloquear inmediatamente las cuentas internacionales congeladas desde agosto de 2021 y financiar la ayuda humanitaria.

Pakistán lidera otra cumbre: la de la Organización de Cooperación Islámica (OCI)

Mientras se desvanece el ruido de la Cumbre por la Democracia otros vientos soplan en Asia y Africa, los de la solidaridad y la necesidad de buscar el reconocimiento al gobierno Talibán para sortear las difíciles condiciones en que quedó sumido el país después de la invasión.

El mundo islámico se reúne, convocado por Islamabad, para ayudar a Afganistán.

Los 57 países que hacen parte de la OCI se reunieron el 19 de diciembre para buscar formas de ayudar a Afganistán y evitar un colapso económico inminente que dicen tendría un “horrendo” impacto global.

Funcionarios paquistaníes dijeron que participaron un total de 70 delegaciones, incluido el ministro de Relaciones Exteriores de los Talibán, Mullah Amir Khan Muttaqi; y delegados de Estados Unidos, China, Rusia, la Unión Europea y Naciones Unidas. Setenta en total, la mayor hasta ahora.

El ministro de Relaciones Exteriores de Pakistán, Shah Mahmood Qureshi, dijo que las consecuencias de la crisis cada vez más profunda, podrían significar hambre masiva y una avalancha de refugiados. «No podemos ignorar el peligro de un colapso económico total»

Añadió que se le pediría a la OCI considerar un plan de seis puntos para ayudar a Afganistán, que se involucraría con las autoridades Talibán para ayudar a aliviar la presión sobre su país. Este plan incluiría coordinar la ayuda humanitaria, aumentar la inversión,

ayudar a reconstruir las instituciones afganas y la infraestructura; y proporcionar expertos técnicos para gestionar la economía.

El primer ministro de Pakistán, Imran Khan, en su discurso de apertura instó a Estados Unidos a «desvincular» al gobierno talibán de los 40 millones de ciudadanos afganos para evitar una crisis humanitaria y el caos en Asia Central.

Qureshi informó que EEUU estuvo presente con **Tom West**, representante especial para Afganistán y que éste se reunió con Khan Muttaqi, el ministro Talibán; al margen de la cumbre. West le dijo que la ayuda humanitaria estadounidense para Afganistán no conllevaría precondiciones y que podría haber hasta 1.200 millones de dólares disponibles a través del Banco Mundial en fondos que podrían destinarse a Afganistán. Washington no abaló ni desmintió las declaraciones de Qureshi.

La cumbre concluyó con la promesa de crear un fondo para brindar ayuda humanitaria a través del **Banco Islámico de Desarrollo**, el cual proporcionaría un canal para que los países realicen donativos sin tener que hacerlo directamente con los Talibán.

India no participó en la cumbre para no tener que tomar una posición pública sobre el gobierno Talibán, pero anunció el envío de 50.000 toneladas de arroz a Afganistán. Y Arabia Saudí, otro país amigo de EEUU envió dos aviones con más de 65 toneladas de ayuda, incluidas 1.647 canastas de alimentos, dijo el jueves la agencia oficial de prensa saudí. Promete además que el puente aéreo humanitario saudí será un total de seis aviones para entregar más de 197 toneladas de ayuda a Afganistán.

Esta información de la Cumbre de la OCI se puede ampliar en Al Jazeera y Asia Times, de donde fue tomada.

-Apostilla final sobre la decadencia americana y los clavos del ataúd

Celebrated 1984 author George Orwell wrote that "the quickest way to end a war is to lose it." The United States tried that formula again in Afghanistan.

"The West", that category devised not to mention the real countries that spread in a colonizing way throughout the world, enslaving and exploiting the rest of the planet,

continues its *eternal war*; sometimes deaf, larval, sometimes direct, invasive; others covert with colorful names (Revolutions Pink, Orange, Tulips, Saffron, etc.) but always tremendously violent and against the peoples and governments that do not want to tie up, only self-determination.

US imperialism and the West cannot tolerate the challenge of China and Russia joining forces to create policies of development and economic growth on a regional scale within the "Belt and Road" and also bilaterally; and that more than a hundred countries have joined this dynamic global project.

And it is that the Chinese policy of the "New Silk Road", as **Rafael Poch** says, "is the only open, integrative, universalist project and not based on the logic of the imposition of the strongest that exists in the world today". China has been executing it for eight years with great progress and obviously also difficulties due to the pressures and sabotage that the United States carries out permanently, to impede its progress.

This policy not only further weakens neoliberal globalization by strengthening the state economies involved, as it facilitates building multilaterality and regional support with the connectivity it provides, and this cooperation implies "*zones of stability and community*" in international relations that strengthen the commercial, economic and monetary ties of the participating countries.

The commitment of China and Russia with many other countries to a multipolar system is based on mutual respect between societies, since those who are interested in realizing commercial and productive relations cannot bet at the same time on war.

This management contrasts with the policy of *chaos and destabilization* of the US and its allies, which by losing their economic dominance are interested in destroying what the rivals build, and thus disturb the conditions of governability in the world. All this leads in practice to a confrontation between the Stability and Chaos of one project and another, where what is at stake is the end of the unipolar world that the United States created for its exclusive benefit.

But let's ground the quasi-theoretical discussion of the models of society at stake, to point out another revealing reality: The United States has a debt of 30 trillion dollars, or more than 230% of its militarized GDP. It means that it is bankrupt. What saves you from bankruptcy? That the dollar is an artificial currency issued by a private entity, the Fed, and that it has survived the recurrent crises with the massive issuance of dollars without any backing, only with the "prestige of the United States" as Nixon said about the crisis of 1971, when he renounced the exchange in gold of the dollar, that France wanted to make effective. Will the collapse of the dollar lead to the collapse of the American empire, or will the breakdown of world dominance lead to the loss of supremacy of the world's currency of exchange, the dollar? It is not possible to separate the answers, the "die is cast" for the world hegemon, as the Roman emperor Julius Caesar said when crossing the Rubicon. There is no going back.

Hybrid warfare also plays at the basis of this Western intolerance of other models of society.

Afghanistan has a FUTURE!

Carlos García Tobón. International analyst with emphasis on China, Central Asia and the historical and current Silk Road. Architect and Urban Planner from the National University of Colombia.

Rebellion has published this article with the author's permission under a [Creative Commons license](#), respecting his freedom to publish it in other sources.

Rebellion 23.12.2021