

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نښاد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

European Languages

زبانهای اروپایی

By María Fernanda Barreto
31.12.2021

Colombia and Venezuela, where is there a dictatorship?

Sources: Mission Truth

They say that all comparisons are hateful, but at the same time they are inevitable. In the case of Colombia and Venezuela, the comparison between their political systems is made permanently by the Colombian political class, and of course, it is supported by the cartels that make up their media corporations and their powerful entertainment industry, which do not hesitate to establish that while Colombian democracy is old, strong and enjoys good health, Venezuela has degenerated into [a dictatorship](#).

This caricature is thoughtlessly repeated even by broad sectors of the Colombian opposition out of ignorance, fear or simple laziness to critically analyze the propaganda with which they are bombarded daily and, with that veil, it will be impossible to chart the course of the profound transformations that the country requires.

The media war against the Bolivarian Revolution that has as its axes Miami, Madrid and Bogotá; the lawfare under construction against President Nicolás Maduro himself and the political guidelines emanating from the United States that sustain this propaganda, derive from the complex geopolitical context generated by the world capitalist crisis, the mortal wound of the unipolar world and the consequent relaunch of the Monroe Doctrine on Our America.

That is why we have decided to make this comparison based on the statement that breaks with what they usually say: neither Colombia is as good as they paint it nor Venezuela as bad as they say.

Nor is this counter-hegemonic intention to say that Venezuelan democracy is perfect because, like any social process, the Bolivarian Revolution is imperfect and always perfectible.

Today, the gravity of this belief so installed in Colombian public opinion becomes more important in the face of the events of this week, when Defense Minister Diego Molano again gave [statements](#) that seek to generate a binational conflict since, the affirmation that in Venezuela there is a dictatorship and in Colombia a democracy worthy of export is one of its central arguments.

At this moment in which Uribismo is known to be lost, because two decades in the executive branch are about to come to an end in just five months, either because of the expected triumph of the progressive and leftist sectors that have united in the Historical Pact, or because of the triumph of other center-right and right alternatives that respond to more traditional interests of the Colombian oligarchy, all [far from Uribe](#); only the sharpening of the internal conflict and the threat of international conflict could perhaps change the outcome that already seems imminent. So again it is an urgent task to defeat the warlike language of the Uribe government.

On this side of the border, the claim that in Venezuela there is a dictatorship while in Colombia there is an exemplary democracy is endorsed by the Venezuelan opposition, legitimizing it in some popular sectors with the permanent support of transnational media corporations and the Colombian entertainment industry that has wide dissemination through social networks.

Explained the reasons for this analysis, which is done in defense of both peoples and seeks peace, we provide nine points from which a comparative analysis of the health of democracy in both countries can be initiated.

It is important to clarify that the following comparison focuses on the actions of the States and their governments, since undoubtedly from the Colombian popular organizations there are real and nourishing experiences that advance in the truly democratic construction.

LOS NUEVE PUNTOS PROPUESTOS PARA EL ANÁLISIS COMPARATIVO

1. Relación con los Estados Unidos como centro del imperio capitalista

Colombia es un Estado subordinado a los Estados Unidos. Eso implica una entrega absoluta de sus recursos naturales, minero-energéticos, su gran fuerza de trabajo y la concesión de su importancia geoestratégica regional para convertir al país en un centro de la acumulación por desposesión, principal enclave militar de los Estados Unidos y uno de los dos enclaves del narcotráfico en el continente. La injerencia estadounidense en asuntos internos es absoluta y la palabra «soberanía» ha desaparecido de las alocuciones políticas, incluso del llamado progresismo, quedando solo en las voces minoritarias de la verdadera izquierda.

El Estado venezolano, por su parte, es un Estado insubordinado, desde su propia doctrina bolivariana confrontada históricamente a la doctrina Monroe. Esta insubordinación le ha costado un asedio político, económico y hasta militar desde la potencia del Norte. Acoso que en 2015 llegó al extremo de declararla «una [amenaza inusual y extraordinaria](#)» para la seguridad de los Estados Unidos. Esa orden ejecutiva ha sustentado un brutal bloqueo, con graves consecuencias para el pueblo venezolano y es la raíz del fenómeno de emigración.

2. Poder político de las oligarquías

El poder político en Colombia está en manos de las familias económicamente más poderosas del país desde hace siglo y medio aproximadamente, lo que cada vez más la convierte en una plutocracia. Con el agravante de que, en las últimas tres décadas, esa oligarquía se ha imbricado en mayor o menor grado con el narcotráfico y el paramilitarismo.

En cambio, hace apenas veintidós años irrumpió la Revolución Bolivariana, y con ella se desplazó del poder político a la oligarquía venezolana que tradicionalmente lo había ostentado también en el siglo XX y gran parte del XIX.

3. Conflicto armado

Colombia es un país en guerra. Está inmersa en un conflicto social y armado que continúa sin resolverse y nuevamente tiende a agudizarse. La solución democrática sería la salida política y negociada que desde amplios sectores del pueblo colombiano se ha venido exigiendo, sin embargo, la apuesta de la oligarquía ha sido la de una solución militar con la que procura pacificar al pueblo y ganar la guerra, es decir apuesta a la pacificación que es muy distinta a la paz.

Al contrario, Venezuela se mantiene en paz a pesar del asedio militar de los Estados Unidos, la invasión paramilitar del territorio venezolano desde Colombia, la incursión de mercenarios y la reiterada ejecución de operaciones terroristas de control territorial llamadas popularmente «guarimbas». Lo más relevante para esta comparación es que ante la violencia que generaron las últimas guarimbas en 2017, el presidente Maduro acudió a la máxima expresión de la democracia que es la convocatoria al Poder [Constituyente](#). Al día siguiente de ese llamado los sectores que estaban promoviendo la violencia se desmovilizaron y ninguna operación similar ha vuelto a desarrollarse desde entonces.

4. Hegemonía comunicacional vs. comunicación contrahegemónica

Las corporaciones mediáticas colombianas están en manos de tres familias que forman parte de las cuatro más ricas del país, por lo que, a pesar de ocasionales disputas de intereses, el relato está unificado en defensa del poder oligárquico, a favor del sistema capitalista mundial y el imperialismo. Los medios de comunicación alternativos y populares son permanentemente atacados y perseguidos, por lo que la hegemonía comunicacional de las corporaciones mediáticas es aplastante.

Distinto sucede en Venezuela donde se confrontan la hegemonía comunicacional mundial y el la comunicación contrahegemónica. Este debate tiene, por un lado, gran cantidad de empresas privadas de comunicación nacionales, internacionales y redes sociales que operan en el país difundiendo el discurso hegemónico, y por el otro, a los medios de comunicación del Estado, los medios que tienen participación estatal y los abundantes medios de comunicación alternativos y comunitarios, que dan la batalla de la

comunicación contrahegemónica. Lo que la coloca más cerca del ejercicio democrático de la comunicación.

5. Propiedad de la tierra

Si bien el latifundio es histórico en toda Nuestra América y particularmente en los dos países en cuestión, en Colombia, en las últimas seis décadas, se ha despojado al campesinado de cerca de ocho [millones de hectáreas](#) en acción coordinada entre latifundistas, empresas trasnacionales, narcotraficantes, fuerzas militares y, sobre todo, paramilitares.

Gracias a la promulgación de una nueva ley de tierras durante el gobierno del presidente Hugo Chávez, en Venezuela se han rescatado y expropiado a latifundistas cerca de 6 millones de hectáreas. La mayoría de estas tierras, con evidentes nudos críticos y algunos retrocesos en los últimos años, se han adjudicado a campesinos y campesinas.

Esto quiere decir que mientras en Colombia la tendencia es a concentrar la propiedad de la tierra, en Venezuela se inició un proceso de desconcentración de la misma.

6. Usos del lenguaje en las Constituciones Nacionales

Venezuela posee la primera constitución en castellano que usó el lenguaje inclusivo, es decir, escrita por y para sus ciudadanos y ciudadanas. Aunque la actual Constitución de Colombia también fue el producto de una Constituyente más o menos reciente, continúa usando un lenguaje excluyente en el que solo se nombra a sus ciudadanos y no da cuenta de las grandes luchas de las mujeres colombianas por la inclusión.

7. Respeto a los derechos humanos

A pesar de la muy cuestionable [decisión](#) de la Corte Penal Internacional de cerrar el examen preliminar al Estado colombiano, antes siquiera de pasar a la fase de investigación y, por el contrario, abrir [investigación](#) contra el Estado venezolano, en Colombia hay razones para afirmar que la violación de derechos humanos es política de Estado.

El genocidio que se comete en Colombia contra líderes y lideresas sociales, defensores de derechos humanos, firmantes del más reciente acuerdo de paz, educadores y educadoras, sindicalistas, entre otros y otras, implica un etnocidio y también un juvenicidio de clase.

Tan solo entre el 1° de enero y el 2 de diciembre de 2021, han sido víctimas de este genocidio [162 líderes y lideresas](#) sociales, 44 ex firmantes del acuerdo y se han cometido 90 masacres. A esto hay que sumar las terribles imágenes que circularon en todo el mundo de la brutal represión policial y parapolicial al Paro Nacional convocado este mismo año en Colombia.

En Venezuela, por su parte, donde ocasionalmente se han registrado víctimas de violación de derechos humanos, no existe registro este año de ninguna masacre. En las redes sociales, de hecho, solo se reseña una presunta masacre a principios de año, que incluso los medios internacionales reseñan entre comillas dado que se dio en el contexto de un operativo policial que acabó con una banda delincencial y en la que existen muchos elementos para creer que se trató de muertes durante un enfrentamiento. Tampoco se registra ningún asesinato de líderes o lideresas sociales. Vale la pena aclarar que en las pocas ocasiones en que estos asesinatos han ocurrido, las víctimas son generalmente simpatizantes de la Revolución Bolivariana.

Lo cierto es que lo ocasional de las violaciones de derechos humanos por parte de los cuerpos de seguridad del Estado -que no por ser pocas son justificables-, y el hecho de que una gran parte de ellas son investigadas por la Fiscalía venezolana, contribuyen a la afirmación de que la defensa de los derechos humanos es política del Estado venezolano.

8. Índice de desarrollo humano

This index, defined as an instrument that measures the average progress of a country in terms of basic human capacity represented by life expectancy, educational level and per capita income, is measured by the United Nations Development Program (UNDP) that presents each year a [ranking](#) of 189 countries, the former being the country with the highest index and the latter with the lowest.

In recent years Venezuela has always been above Colombia in this index, although it is worth noting that Cuba has ranked above both in the same period. Only after the blockade of Venezuela in 2015 did it begin to fall in that ranking and yet, despite the harsh economic and social situation it faces today, it was only placed below Colombia in the last two reports of 2019 and 2020. The reason for this fall, according to the UNDP itself, is mainly due to the fall in per capita income.

9. Voting system

This last point of comparison we have dealt with on several occasions and we will illustrate it again with a table that we published for the first time in 2018, given that neither of the two systems has undergone modifications since then.

[*picture col vzla.png*](#)

Cómo se vota en Venezuela	Cómo se vota en Colombia
El método de votación fue actualizado en el año 2004 cuando se realizan las primeras elecciones con un sistema automatizado.	El método de votación no ha tenido ninguna reforma importante, al menos desde 1991
El voto es electrónico	El voto es manual
La identidad del votante o la votante se verifica con la cédula y una máquina capta huellas. La huella digital verifica la identidad al instante. La máquina no se activa para votar si la huella no corresponde con el número de cédula.	La identidad sólo puede verificarse por la cédula. Es posible votar sólo con parecerse a la persona que aparece en la foto de la cédula.
El voto es absolutamente secreto. Todas las opciones se presentan en la pantalla de la máquina de votación una vez que esta ha sido activada y el votante o la votante se encuentra frente a ella con total privacidad.	El voto no es totalmente secreto. Algunas opciones como la reciente consulta interna de los partidos, se entregan en papeletas separadas y debe manifestarse de viva voz la voluntad de votar por una u otra consulta interna para obtener la papeleta deseada, con lo que cualquiera de las personas presentes en la sala de votación puede deducir la afinidad política de quien vota, lo que resulta sumamente intimidante en medio de la altísima violencia política de Colombia.
El o la votante, selecciona en la pantalla las opciones , verifica antes de aceptar, imprime el voto, verifica que el papel impreso coincida con su selección, lo dobla y lo introduce en la caja.	Se marca en una hoja con un bolígrafo sobre la opción deseada. Si el bolígrafo mancha otra opción el voto se anula. Si luego de introducida en la caja alguien señalara con un bolígrafo otra opción está marca anularía el voto.
El voto se guarda simultáneamente en dos lugares: en la memoria de la máquina y en la urna electoral. No hay manera de modificarlos en ambos a la vez.	El voto sólo se guarda en la caja.
La máquina se enciende tantas veces como sea activada por un o una votante por lo que un aumento inesperado del número de votantes no causa ninguna alteración.	Las planillas impresas pueden ser insuficientes en cuyo caso la registraduría puede tomar acciones como la tomada durante la última consulta partidista el 25 de marzo del 2018, autorizando el fotocopiado de las tarjetas de votación.
La centralización y conteo de votos es automatizado. Los datos se transmiten a nivel central y se contrastan con el conteo de miembr@s de mesa y testig@s al cierre de la jornada.	El conteo es manual y depende solo del conteo de jurad@s y testig@s al cierre de la jornada.

This comparison is made from the experience that has allowed me the dual nationality of voting in both elections and participating as a member of the table and electoral witness in the elections of the two countries.

The synthesis of the picture is that Colombia has a manual electoral system, extremely vulnerable, while Venezuela has an automated electoral system of high reliability, which has been cataloged by [Jimmy Carter](#) as the best electoral system in the world.

These are some of the elements with which it is proposed to deepen the debate on the true meaning of democracy and to pose two complementary questions to the title of this article: What is democracy in the twenty-first century? Where is there a true democracy?

MISIÓN VERDAD IS A GROUP OF INDEPENDENT RESEARCHERS DEDICATED TO ANALYZING THE WAR PROCESS AGAINST VENEZUELA AND ITS GLOBAL IMPLICATIONS. FROM THE BEGINNING OUR CONTENT HAS BEEN FREE TO USE. WE DEPEND ON DONATIONS AND COLLABORATIONS TO SUSTAIN THIS PROJECT, IF YOU WANT TO CONTRIBUTE WITH MISSION [TRUTH YOU CAN DO IT HERE](#)<

Source: <https://misionverdad.com/venezuela/colombia-y-venezuela-donde-hay-una-dictadura>

Rebelion 30.12.2021