

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

European Languages

زبانهای اروپایی

Sources: *Sanovo Media*

11.01.2022

## *Color revolution or workers' revolt?*

At the moment, all post-Soviet media and television channels have their eyes set on the demonstrations that have spread throughout Kazakhstan. For some, they arouse hope, for others, horror and rejection.

There are contradictions and different interpretations of events: legitimate popular protests, clan struggles, conspiracy of pro-Western and pro-Turkish forces, and even an *Islamist reaction*. But what really happens? A correspondent for *Sanovo Media* interviewed Aynur Kurmanov, one of the leaders of the Socialist Movement of Kazakhstan.

### **A model republic**

Kazakhstan is one of the largest post-Soviet countries, ranking only behind the Russian Federation in the system of political and economic relations built after the collapse of the Soviet Union, not only because Nursultan Nasarbáyev was one of the architects of the CIS (Commonwealth of Independent States). Many people considered the Kazakh model of smooth transformation of the former bureaucracy of the official party and the Soviet state into an *Asian-faced* capitalist oligarchy to be exemplary.

Indeed, this model had features that at first glance were attractive not only to the ruling elites of other republics, but also to the average citizenry: high economic level, presence of formal democratic attributes, few restrictions on Western culture. The vast reserves of

natural resources, including oil, and the industrial potential inherited from the socialist period were a good launching pad for the young state. At the same time, the official propaganda of the canals of the Russian Federation and the CIS used to present Kazakhstan as an example of preservation of *the traditions of union*, honoring the memory of the Great Patriotic War, the absence of nationalism, and so on.

Mass demonstrations erupted immediately after the New Year's holiday on January 2. The reason for the protest was the increase in the price of liquefied gas for the automotive industry, which doubled from 60 to 120 tenges per liter. The first unrepressed demonstrations took place in the west of the country, in the Mangistau region, where large oil companies are based. There is the famous city of Janaozen, where ten years ago a workers' strike was brutally put down: 15 strikers were killed and hundreds were injured in this place.

The next day, 3 January, demonstrators in Mangistau province added new social and political demands to their initial platform: lowering food prices, taking action against unemployment, solving drinking water shortages, resigning from the government and local authorities. On that day, demonstrators also began to gather in squares and streets of Almaty, in the capital Nur-Sultan and other cities. In a number of places, roads were blocked and demonstrations did not dissolve even during the night.

On Tuesday, January 4, clashes with the police began. In Almaty, security forces used stun grenades to disperse people. In turn, it overturned police vehicles. At dusk on the same day, the mobile connection with the internet, messaging applications and social networks stopped working.

The Kazakh authorities tried to justify the increase in the price of gas by the fact that it is now set in electronic auction. As they say, *the market has decided*. The administration of the Mangistau region has insisted that everything has been developed within the framework of the modern market economy and that the previous price will not be recovered.

Sin embargo, el 4 de enero, bajo la presión de las manifestaciones, el gobierno se vio forzado a rebajar el precio del gas en la región de Mangistau a 50 tenges el litro. El

presidente de Kazajistán, Kasim-Jomart Tokáyev, declaró que las demás demandas de la población se debatirían separadamente. Finalmente, el 5 de enero dimitió el gobierno y fue detenido el director de la planta de procesado del gas en Janaozen.

### **Región de pobreza extrema**

El copresidente del Movimiento Socialista de Kazajistán, Aynur Kurmánov, describe así la situación:

La clase trabajadora de Janaozen fue la primera en rebelarse. El aumento del precio del gas no fue más que la chispa que hizo saltar las protestas populares. Después de todo, durante años ha ido creciendo el cúmulo de problemas sociales. El pasado otoño, Kazajistán sufrió una ola inflacionista. Hay que tener en cuenta que la región de Mangistau importa los productos que consume, y estos han sido siempre 2 o 3 veces más caros allí. Con la ola de incremento de los precios a finales de 2021, el coste de los alimentos aumentó todavía más, y lo hizo sustancialmente.

También hay que tener en cuenta que la parte occidental del país es una zona de desempleo consolidado. A raíz de las reformas neoliberales y las privatizaciones, la mayoría de empresas de allí cerraron. El único sector que sigue funcionando es el de los productores de petróleo, que en su mayor parte pertenecen al capital extranjero. Hasta el 70 % del petróleo kazajo se exporta a los mercados occidentales, y la mayor parte de los beneficios también se los embolsan los propietarios foráneos.

Prácticamente no se invierte nada en el desarrollo de la región: es una zona de miseria y pobreza extrema. El año pasado, el sector petrolero fue objeto de medidas de optimización a gran escala. Se redujo el empleo, las plantillas vieron menguar sus salarios, las bonificaciones, y numerosas empresas se convirtieron en meras prestadoras de servicios. Cuando en la región de Atyrau la empresa Tengiz Oil despidió de súbito a 40.000 trabajadores, aquello fue un verdadero golpe para toda la parte occidental de Kazajistán. El Estado no movió ni un dedo para evitar esos despidos masivos. Y hay que entender que una persona que trabaja en el sector petrolero alimenta de 5 a 10 familiares. El despido de una de ellas condena a toda la familia a morir de hambre. Allí no hay oferta de puestos de trabajo salvo la del sector petrolero y la industria auxiliar.

Kazajistán ha adoptado un modelo de capitalismo extractivo. La población ha acumulado un montón de problemas sociales y hay una enorme estratificación social. La clase media está arruinada. La distribución desigual del producto nacional tiene un importante componente de corrupción. Las reformas neoliberales han eliminado la red de seguridad social. Y los propietarios de las empresas multinacionales han calculado que se precisan 5 millones de personas para alimentar el oleoducto; los más de 18 millones de personas que pueblan Kazajistán sobran.

Por eso esta revuelta es en muchos aspectos anticolonial. Las causas de las protestas actuales radican en el funcionamiento del capitalismo: el precio del gas licuado aumentó realmente por culpa del comercio electrónico. Las empresas monopolistas conspiraron para beneficiarse con la exportación del gas y la consiguiente escasez del mismo y el aumento del precio en el mercado interior. Así que han sido ellas las que han provocado los disturbios. No obstante, conviene señalar que la explosión social actual se dirige contra el conjunto de la política de reformas capitalistas llevadas a cabo durante los últimos 30 años y sus resultados nefastos.

### **Tradición de luchas obreras**

La protesta adoptó inicialmente la forma de una clásica huelga *proletaria*. En la noche del 3 al 4 de enero comenzó una huelga salvaje en las empresas de Tengiz Oil. La huelga se extendió rápidamente a regiones vecinas. Hoy, el movimiento huelguístico tiene dos focos principales: Janaozen y Aktau. Los teóricos de la conspiración escriben ahora que los disturbios en Kazajistán fueron minuciosamente preparados en Occidente, como demuestra la buena organización y coordinación de las protestas. En palabras de Kurmánov:

Esto no es un Maidán, aunque muchos analistas políticos tratan de presentarlo como si lo fuera. ¿De dónde viene esa asombrosa autoorganización? De la experiencia y la tradición de la clase trabajadora. La región de Mangistau viene registrando huelgas desde 2008, y el movimiento huelguístico ya comenzó en torno al año 2000. Incluso sin ninguna aportación del Partido Comunista y otros grupos de izquierda, había constantes demandas de nacionalizar las empresas petroleras.



Los trabajadores y trabajadoras veían simplemente con sus propios ojos a qué conducía la privatización y la adquisición de esas empresas por el capital extranjero. Durante aquellas manifestaciones acumularon una enorme experiencia en la lucha y la solidaridad. La vida misma en la jungla capitalista hizo que la gente se uniera. Fue en ese contexto en el que se forjó la unidad de la clase obrera con el resto de la población. Las protestas obreras en Janoazen y Aktau marcaron entonces la pauta para otras regiones del país. Las yurtas y tiendas de campaña que empezaron a plantar los y las manifestantes en las principales plazas de las ciudades no siempre estaban inspiradas en la experiencia del *Euromaidán*: ya aparecieron en la región de Mangastau durante las huelgas locales del año pasado. La población llevaba agua y comida para la gente acampada.

En Kazajistán no existe actualmente una oposición legal, todo el espectro político ha sido purgado. El Partido Comunista de Kazajistán fue el último en ser liquidado en 2015. Solo quedan siete partidos progubernamentales. Sin embargo, hay numerosas ONG que operan en el país, que cooperan activamente con las autoridades en la promoción de una agenda prooccidental. Sus temas favoritos: la hambruna de la década de 1930, la rehabilitación de los miembros del movimiento de los *Basmachi* y los colaboracionistas de la segunda guerra mundial, etcétera. Las ONG también impulsan el desarrollo de un movimiento nacionalista, que en Kazajistán es completamente progubernamental. Sectores nacionalistas celebran mitines en que atacan a China y Rusia con el beneplácito de las autoridades.

Según nuestro interlocutor, los siniestros islamistas que supuestamente mueven los hilos de los acontecimientos recientes también son extremadamente débiles y apenas están

organizados en Kazajistán. Nos ha asegurado que, de hecho, el Kazajistán moderno preconiza la construcción de un Estado monoétnico, y el nacionalismo es su ideología oficial. Todas las informaciones sobre un Kazajistán supuestamente *prosoviético* por canales de televisión como Mir TV son un mito:

En 2017 se erigió un monumento en Kyzyl-Orda a Mustafá Chokai, el inspirador de la legión del Turquestán de la Wehrmacht. Actualmente, el Estado se dedica a revisar radicalmente la historia. Este proceso se intensificó especialmente tras la visita de Nursultán Nazarbáyev a EE UU hace unos años. El movimiento pantúrquico también se muestra últimamente más activo. Más recientemente, y por iniciativa de Nazarbáyev, el 12 de noviembre de 2021 se creó en Estambul la Unión de Estados Túrquicos. La elite de Kazajistán tiene depositadas sus principales fortunas en Occidente. De ahí que los países imperialistas no estén para nada interesados en la caída del régimen actual, que está completamente de su lado.

Pero tal vez no todo está tan claro en cuanto a las prioridades geopolíticas de Kazajistán. Parece que su dirección tiende a practicar una política multivectorial, maniobrando entre Rusia, Occidente, China y Turquía. Hay una condición que complace a todos los socios extranjeros: la legislación local *leal* que permite a las empresas foráneas repatriar sus beneficios. No obstante, es posible que ninguna de las potencias se opondrá a un cambio de régimen por otro todavía más obediente. Y por supuesto, la oposición liberal tratará de asegurarse, y ya lo está haciendo, el control sobre la movilización de masas.

La renuncia de Nazarbáyev a la presidencia para pasar a presidir el Consejo de Seguridad Nacional pretendía favorecer una apariencia de democracia, inclusive a ojos de Occidente. En realidad, conserva el pleno control sobre todas las ramas del poder y de este modo incrementó su poder eludiendo al mismo tiempo toda responsabilidad. El presidente Tokáyev es una figura decorativa, un peón de la familia gobernante. Sin duda, los disturbios en curso pueden llevar a algunas facciones a intentar un golpe palaciego o una acción similar. No se puede reducir todo a teorías de la conspiración.



Nor should the current mobilization be idealized. It is clear that it is a grassroots social movement, led by the working class and supported by unemployed people and other social groups. But very different forces operate within it, especially because the working class does not have its own party or class unions, nor a clear program that reflects its interests. The existing left-wing groups are rather circles and have no capacity to really influence the course of events.

The oligarchy and outside forces will try to seize this movement or at least use it for their own ends. If it wins, a redistribution of property and an open confrontation between various groups of the bourgeoisie will begin, a war of all against all. But in any case the working class will be able to conquer some freedoms and gain new opportunities, including the creation of its own independent parties and unions, which will facilitate the struggle for its rights in the future.

*Rebellion 10.01.2022*