

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

پیشگام
۱۰ مارچ ۲۰۲۳

د افغانستان توتالیتز اسلامي دولتونه او د بنخو ضد کرغیرن دریخونه

د سیاسي اسلام واکمنتیا چې تل له استبداد او زورواکی سره مل ده، هغه اسلامي حکومتولي ده چې د تمدن، پرمختگ او د برابری په وړاندې دریري. د دې تئوکراتیکي واکمنتیا یو کرغیرن اړخ بنخپنه ده. تئوکراتیک حاکمیتونه، بنخه یو مستقل انسان نه، بلکې د نارینه ملکیت او ابزار گني. دا حاکمیتونه بنخه هغه توکي او متاع شمیري چې نارینه یې څښتن دی او څښتن حق لري په هره بیه دا توکي او متاع وپیري او د برخلیک په اړه یې پریکړه وکړي. د سیاسي اسلام په حاکمیت کې، واکمنان د دې تر څنگ چې د ټولو انسانانو حقونه او آزادی وژني او د عقایدو تفتیش یې ورځنی چاره وي، خو له بنخو سره لایبرحمانه او ستمگرانه چلند کوي. دا واکمنان نه یوازې بنخې له سیاسي، ټولنیز، فرهنگي او اقتصادي گډون بی برخه کوي، ان د هغوي تن، جامه، بوتان، غږ او خندا هم څاري.

د مارچ اتمه، د بنخو د مبارزې په ویاړ ټاکلی ورځ، په داسې حال کې رارسیري چې د افغانستان بنخې د سیاسي اسلام د استبداد تر لاندې ځورونکي او دریدونکي ورځي تیروي. طالبان چې د اسلامي جمهوریت وروسته د واک پر گدی ناست دي، د سیاسي اسلام د زورواکی او اېلوني هغه لړۍ ده چې بیلگې یې دمخه هم لیدل شوي دي. دا بیلگې په څرگنده بنکاره کوي چې سیاسي اسلام که سقویستی وي، که جهادي او که امارتي او ان «جمهوریتي»؛ له بنخو سره یې چلند ستمگرانه، بیرحمانه، غیر انساني، ارتجاعي او ابزاري وي.

په دې لیکنه کې له بنخو سره د سیاسي اسلام د درې کرغیرنو واکمنیو هغه دریخ او چلند ته ځغلنده کتنه کوو چې بوی یې بی حده ځورونکی دی. دلته، پر میرمنو د دې تئوکراتیکو حاکمیتونو د هغه تیري، شکنجې، وژني، ځورونې او بیوزلی یادونه نه کوو چې د دې ډول حاکمیتونو ورځنی چاره ده.

د خادم دین رسول الله اسلامي امارت: وروسته له هغه چې حبیب الله ککاني مشهور په خادم دین رسول الله په ۱۳۰۷ کال کې امانې نوې راټوکیدلې تمدن په شا و تمباوه او د اسلامي امارت خپسې یې پر خلکو او په تیره بیا پر میرمنو چې نوي یې د آزادی او پرمختگ په لور گامونه ایښي وو، خپره کړه، داسې یو ناتار وزیرید چې لا دوام لري. دا ناتار چې په لنډه ورته سقویزم ویلي شو، د داسې شاتگیالنی بنیاد یې کینود چې د نورو بنسټپالو سقویستانو لخوا ورته دوام ورکړل شوی دی. د خادم دین رسول الله تئوکراتیک امارت که څه هم نهه میاشتنی و، خو ناوړه اغیزه یې دومره ژوره وه چې لا د دې بلا ډارونکي او ډارونکي منگولي زمور پر پرگنو او په تیره بیا د میرمنو پر بدن بنخي دي. د دې اسلامي امارت یو لوی خیانت د بنخو د حقونو ځپل او له ټولني شړل وو. خادم دین رسول الله په «حبیب الاسلام» کې د بنخو په اړه

سفارشونه ورکړل چې «رفع حجاب که آزاد گذاشته شده بود لغو و بعوض مقرر گردید که هیچ زن بی محرم خود از خانه نبراید»، «مدرسه مستورات که دخترها از خانه‌های خود برآمده در آنجا سبق می‌خواندند موقوف شد»، «دیگر مدرسه‌ها که بچه‌های اهالی که شرعاً منزله دختر بالغه را دارند و در آن مکتب‌ها درس‌هایی که از مفاد دینی و علم شرایع و احکام قرآنی بران‌ها مرتب نیست... اینهمه مکتب‌ها لغو شد». هغه د پاچاهي په فرمان کې وویل چې «ترک ستر را که حکم کرده بود مسترد کردم»، «برآمدن زنان و دختران بالغه را بدون اجازه ولی شان و مکتب مستورات را متوقف کردم»، «فرستادن دخترها را که در خارجه نموده بود چون بدناموسی ملت بود جایز ندانستم و آنها را خواسته دیگر فرستادن را قطعاً ممنوع نمودم».

د دې تر څنګ کومه اعلامیه چې د ۱۳۴۷ د شعبان په ۶مه خادم دین رسول الله چمتو او په هغه کې د امان الله خان د همکارانو لاسلیک واخیست په څرګند ډول د بنځو ضد بوین دریځ ښکاره کوي. په دې اعلامیه کې د نورو مواردو تر څنګ د بنځو له حقونو د امان الله خان ننګه او دفاع د «عادت کفار» او «ترک دین» و ګڼل شول: «اینکه به مضمون آیات قرآنی که مرد اجنبی از زن اجنبیه و زن از مرد بیگانه چشم خود را نگاه ندارد، این امر اعظمای خداوندی را گذاشته، بخلاف آن اعلان ترک ستر داد»، «اینکه خروج زن کبیره و بالغه را بدون اجازه زوجش و ضرورت شرعی مشارع جواز نداد، این امان الله همگی دخترها و زنها را بمکتب مقرر کرده، پرده ناموس ما مسلمانان را دریده که تا امروز مکتب اناتییه جاری بود»، «اینکه در هیچ ملت و مذهب اسلامی رواج نشده و نیست که دختران بالغه اسلامی را از دار اسلام کشیده، بدون محارم در بلاد کفر روانه کرده که تا خط و مناعت انگریزی را یاد بگیرند؛ از این کار قبیح‌اش ما جمیع اهالی اسلامی مطعون همگی اهالی بلاد کفر و اسلامی شده بودیم، در هیچ زمان هیچ پادشاه چنان ظلم صریحه را نکرده و نخواهد کرد». او په دې توګه خادم دین رسول الله د بنځو پرمختګ، پوهه او پیلیدونکی انساني ژوند وځپو او د ټولني دا نیمایي ځواک یې له ټولنې ژوند ورتو.

د مسعود - ریاني اسلامي دولت: جهادي اخوانیان چې د خادم دین رسول الله په پل روان دي، په ۱۳۴۹ کال کې د «جوانان مسلمان» تر نامه لاندې د بنځو په وړاندې عملي کرکه ښکاره کړه. دې اخوانیانو د میرمنو د جامو د بڼې او سینګار په وړاندې د میرمنو په پښو ډزې او ان په مخونو یې تیزاب وشیندل. جهاديان، په ټولیز ډول بنځې هغه وینځې ګڼې چې له ټولني باید ورتل شي او د توکي او متاع په شان د نارینه په واک کې وي. جهاديانو، بنځې په شنیع ډول د جګړه‌مېزي وسلې په توګه وکارولې. په کابل کې د بیلابیلو ملتونو پر میرمنو د تنظیمي ځناورو تیري او تجاوز په یاد لرو.

که جهادي څېرونو ته ځغلنده کتنه وکړو نو په روښانه توګه وینو چې اخوانیان او جهاديان بنځو ته د څاروي په سترګه ګوري. دوی ته بنځې نه یوازې دا چې د نارینه په شان د ټولني، اقتصاد او سیاست یو محرک ځواک نه دی، بلکې هغه نانځکې دي چې دوی یې بشپړ مالکان دي. همدا هم دی چې د ګلبدين حکمتيار «تنظيم اسلامي زنان افغانستان» د «نساء» د ۱۳۷۰ د سنبلې او میزان په ۱۳ او ۱۴ مسلسلې ګڼې کې لیکي چې «شکل حق انتخاب برای زن و یا حق عضویت زن در شورای اسلامی به این مفهوم نیست که گویا زنان نیز به مثل مردان حق کاندید شدن برای ریاست دولت را دارا می‌باشند چه کاندید شدن زن برای ریاست دولت بنابر نصوص شرعی حرام و محظور شمرده شده است»، «ستر عورت برای زنان معلوم شده. مانند جاهلیت به ناز و کرشمه از خانه خویش خارج شده نمی‌تواند، وقتی با مردان روبرو می‌شود باید چشمانش را پایین اندازد...»، «زن باید سیرت و مظهر اسلامی داشته باشد و به واجبات اسلام ملتزم و پیرو باشد تزکیه نفس داشته باشد و از اختلاط با مردان جداً پرهیز نماید و حجاب شرعی را کاملاً مراعات نماید».

همدا ډول برهان الدين رباني په «ندای زنان مسلمان افغانستان» د ۱۳۷۰ کال د سلواغې ۵مه گڼه کې د بنځو په اړه د گلبدین په شان زهرجنې څرگندونې کوي: «ستر و حجاب است که مانع نفود و سوسه‌های شیطانی می‌گردد... حجاب کوری چشم شیطان است... زن بی‌حجاب شرف و عزتی ندارد و هم در نزد مردم خوار و حقیر می‌باشد و مورد تاخت و تاز نگاه‌های شهوانی و انتفاع جنسی چشمان انسانهای هوس‌باز می‌باشد نتیجه آن این می‌شود که شخصیت زن در زیر لگد هوس‌بازان خورد و نابود می‌شود و عصمت و عفت زن برباد رود...»، «تاریخ بشر اینرا ثابت کرده که بی‌حجابی سبب و علت معلولاتی اعمال قبیحه چون خلوت با زنان بیگانه، رقص و حرکات حیاسوز و زنا و بدکاری می‌گردد...»، «حضور زن بی‌حجاب مایه همه فسادهای اجتماعی و فردی می‌باشد که به فرد فرد جوامع بشری غیرقابل انکار است... و همچنان از اجرا و لوازم حجاب به ناز و نخره راه نرفتن و نرم و نازک سخن نه‌گفتن زنان است و اگر زنان مرتکب این اعمال شوند دروازه‌های فساد بروی اجتماع باز می‌شود.»

نو کله چې دې بنسټپالانو په ۱۳۷۱ کال کې د مسعود- رباني امارت په بڼه په پلازمینه تکیه ووهله، بنځمنې په بیرحمانه توگه وربړولې او پر هغوی له هیڅ ډول بلوسنی ډډه ونکړه. پر میرمنو تیری وشو، سینی یې پرې شوې، د زیرون ننداره یې وشوه او د سوالگری، بدلمنی او فقر کنډو ته گوزار شوې. که څه هم په لومړي کال کې د مسعود- رباني اسلامي دولت د بنځو په وړاندې کومه ښکاره پریکړه صادره نکړه، خو د تنظیمي ځناورو تر منځ جگړه او پر بنځو او پیغلو نجونو تیری او حاکم دار، عملاً بنځې په کورونو کې زنداني کړې وې. له دې سره سره، د جهادیانو اسلامي دولت د بنځو په هکله اندیینه درلوده او همدا و چې د سترې محکمې د دارالافتا او مطالعاتو ریاست د ۱۳۷۲ کال د سنبلې په ۵مه د «افغانستان د اسلامي جهاد د قهرمانانو او قوماندانانو» په غوښتنه د «فتوای شرعی ستر و حجاب» تر نامه لاندې فتوا صادره کړه چې یوځل بیا یې د خادم دین رسول الله تاریخ لا په بویه او کرغیرنه توگه راژوندی کړ. په دې فتوا کې راغلي چې «ستر و حجاب زنان فرض است، منکر آن کافر و مرتکب آن فاسق و ارتکاب آن گناه کبیره است که به نصوص قطعی ثابت است.» د ستر او حجاب د توضیح لپاره د نورو ټکو تر څنګ د دې یادونه شوی چې: «لباس باید دارای زینت و رنگ‌های گوناگون نباشد که نظر مردم را به خود جلب کند و لباس باید معطر نباشد که توجه مردم را بخود جلب کند.»

د مسعود - رباني اسلامي دولت د دې تر څنګ چې ټینګار کوي بنځو ته له تعلیم څخه موخه یوازې د دیني مسائلو زده‌کړه ده نو داسې فتوا یې صادر کړه: «کار زنان با مردان در دفاتر و شهرها و تعلیم و تعلم آنان در مکاتب عصری، خلاف مشروع و پیروی از غرب و نظام‌های لادینی بوده و شرعاً حرام قطعی است... از مسئولین دولت و حکومت جداً و اکیداً خواسته می‌شود که تمام احکام الهی خصوصاً ستر و حجاب را علی‌الفور عملی گردانند و زنها را از دفاتر بیرون رانده و مکاتب زنها را که در حقیقت مراکز زنا و فحشا است، مسدود نمایند و هم از رادیو تلویزیون ایشانرا بیرون کشیده تا برای ادعای ایشان بر تنفیذ احکام الهی مصداق پیدا کند.»

او په دې ډول د جهادیانو اسلامي دولت د خادم دین رسول الله له واکمنۍ نږدې ۶۵ کاله وروسته یوځل بیا د نجونو مکتبونه د فحشا او زنا مرکزونه وگڼل او څو کاله وروسته یې د سیاسي اسلام استبدادي واکمني، د طالبانو په نامه د خادم دین رسول الله نورو پیروانو ته وسپارله چې د همدې پر لارو روان وو او لا دي.

د طالبانو اسلامي امارت: طالبان د جهادیانو په شان هغه فاشیستي ډله ده چې د سیاسي اسلام پر مټ واک چلوي. د طالبانو اسلامي امارت په لومړنۍ توتالیتره واکمنۍ کې د بنځو په وړاندې هغه دریځ ونيو چې جهادي مرشدانو یې نیولی و. دوی د خپل مرشدانو په څیر بنځې انسانانې نه بلکې د شهوت وسیله گڼله او د برهان‌الدین رباني په شان یې د بنځو د بوټانو غږ تحریک‌وونکی گڼو. د طالبانو امیر المومنین ملا عمر په خپله لومړنۍ مرکه کې چې د ۱۹۹۷ کال د فبرورۍ په

اتمه په «لوموند» کې خپره شوه، وویل چې ښځې ضعیفې دي او که چیرې له کوره ووځي نو د نارینه د عیاشۍ سبب کیږي. نو د برقع اغوستل د ښځو لپاره حتمي دي چې نارینه یې څیره ونه گوري او په عمر یې پوه نشي. ښځې د دې په ځای چې د لویدیځ مخ لوڅو ښځو په غمجن برخلیک اخته او په رنگینو نانځکو او جنسي بازجو بدلې شي، کولای شي په کور کې او د برقع لاندې خپل معنوي منابعو ته انکشاف ورکړي.

د ملا عمر همدا ذهنیت او باور د ۱۹۹۷ کال د اکتوبر په لومړیو کې د فرمانونو په توګه د رادیو شریعت له طریقه خپور شوی چې د نورو مواردو تر څنګ یې دا موارد هم ابلاغ کړل چې ښځې د کار او تحصیل حق نلري. ښځې بی له محرمه په بازارونو کې د پېریدلو لپاره د ګرځیدو حق نلري. د هټیو مالکان حق نلري هغو ښځو باندې سودا وپلوري چې یوازې راغلي وي. ښځې د سپین رنگه پرتوګ د اغوستلو اجازه نلري او د جګو پوندو بوتان هم پر پښو کولی نشي ځکه چې د ښځو د بوتانو غږ نارینه تحریکوي. د کورونو شیشې باید تورې شي چې ښځې د کورونو له منځه په کوڅو کې لارویان ونشي کتلی او د موټرو شا شیشې هم باید لیرې شي چې دربور شاته ناستې ښځې ونه گوري، هیڅ ډربور حق نلري چې داسې ښځه چې مخ یې پټ نه وي او تحریکونکي جامې اغوستي وي، په موټر کې سپرې کړي.

۲۴ کاله وروسته لا هم له ښځو سره د طالبانو اسلامي امارت دښمني او عداوت ادامه لري. اوس چې د طالبانو اسلامي امارت بیا واکمن شوی دی، ښځې یې له تعلیم او تحصیل محرومي کړي، کار ته یې نه پریردي او بې محرمه سفر نشي کولای، د حجاب او ستر تر نامه لاندې له ټولني، سیاست، اقتصاد او فرهنگ شړل شوي دي او په بیلابیلو ډولونو رېرول کیږي. د طالبانو چارواکي باور لري چې د ښځې حجاب او ستر د خربوزې په شان دی که ښځه حجاب ونلري نو یوه چاک شوې خربوزه ده چې هیڅوک هم چاک شوې خربوزه نه خوښوي. دوی ښځه له چاکلیټ سره پرتله کوي او وایي «اگر بدون محرم برایم مثل چاکلیت بی‌پوش می‌شویم و وقتی که چاکلیت بی‌پوش شدید و به بازار برویم مگس و پشه و هر چه بالای ما می‌نشیند». دوی د برهان‌الدین رباني په شان چې د «ندای زنان مسلمان افغانستان» د ۱۳۷۱ کال د حمل د ۱۰مې نېټې په څلورمه ګڼه کې لیکلی «هر آن زنیکه خوشبوی و عطر بزند و سپس بر قومی مرور کند که بوی آن عطر را دریابد آن زن زانیه است و هر چشم زناکننده است»، «می‌توان گفت که بوت‌های کوری بلند زاغ نول در وقت رفتار صدای تک آن بر می‌آید و امکان آن نیز نیست که صدای آن بلند نشود و با پا کردن همچو بوت‌ها حرکت و رفتار عادی نیز تغییر می‌خورد. عضلات ساق‌ها رانها بلند و حرکت غیر عادی مبدل می‌گردد، بناً در بیرون خانه از همچو بوت‌ها خودداری شود.» او همدا ډول د یادې مجلې د ۱۳۷۰ کال د سلواغې ۵مه په دویمه او دریمه ګڼه کې لیکي «زنای اگر موهای خویش را خینه و رنگ میزنند. پلک‌ها و مژگان و ابروی شانرا چنگ می‌کنند. بالای رواق چشمان خود رنگ نیل میزنند، سرخی و سفیده را بر رخسارهای شان می‌مالند، این چنین آرایش باجازه شوهران شان جایز میباشد. مگر متوجه بوده باشند که با همچو آرایش و زیب و زینت از خانه بیرون جایز نبوده»؛ نن د هغه طالب شاگردان هم ورته کرکجنې څرګندونې کوي. یو له دوی د طلوع تلویزیون سره په ګردې میز کې وایي چې «خاص شرطونه چې هغه یوازې د زنانو لپاره وضعه شوي دا دي چې جامې باید لنډې نه وي، نازکې نه وي، چسپې نه وي، رنگ یې جذاب نه وي، دویم شرط دا دی چې زنانه باید عطرآگین نه وي، له کوره چې وځي خوشبوداره نه وي، دریم دا چې بوتان یې آواز ونکړي دا بوت چې آواز کوي دا څه مانا لري، دا د ځوانانو لپاره یو اعلان دی چې ای ځوانه ای خوابرده ما آرایش کرده‌گی از خانه بیرون شده‌ایم شما خوابرده هستید و طرف ما نمی‌بینید!»

دا د ښځو په وړاندې د سیاسي اسلام هغه دریځ دی چې لږ تر لږه د ۱۳۰۷ کال راپدېخوا مو په کراتو لیدلی دی. په دې موده کې وینو چې اسلامي بنسټپالان د ټولو لومړی او زیات د ښځو د حقونو او پرمختګونو او په ځان بساینې دښمنان دي، خو بدبختانه یو شمیر میرمنې سره د دې، د ژبې او توکم په بنا له خپلو قومي بنسټپالانو دفاع کوي او دا دفاع په

حقيقت كې د بندگۍ د ځنځيرونو د تداوم په مانا ده. كه ذكر شوي درې اسلامي امارتونو ته پام وكړو نو جوته كيږي چې ټول اسلامي امارتونه د بنځو په وړاندې يو ډول كرغيرن دريځ او چلند لري. نو د افغانستان ستمخپلو بنځو ته په كار ده چې د اسلامي بنسټپالۍ جغ له خپلو اوږو ليري او د بنځو په يو دموكرات او سكيولار غورځنگ كي د برابرۍ لپاره مبارزه وكړي. اسلامي بنسټپالۍ هيڅ چا ته په تيره بيا بنځو ته هوساينه او رفاه نشي وركولای!